

८

భూ కిరణం

ప్రజా శక్తి మర్క డివిజన్

న లా మ ర ప సో జిల్లా



భూ

లి

శా

జాతుల సమస్య

ప్రజా శక్తి కార్యాలయం

CT

వి. ప్రసాద్ సమీక్షామండలి వద్ద TPLA లో లభించినది
1

జ్ఞాతుల సమస్య

72, 8533
318

రచన:

ప్రొ. లి. న్



అనువాదం:

ఆనందమోహన్



ప్రజా శక్తి కార్యాలయం.

గవర్నర్ పేట

::

బెజ్జవాడ.

పజాశక్తి ప్రచురణ : 44.

జనవరి 1944.



రూపాయి.

*

అవంతి ప్రెస్

ముంబై.

॥ గ్రం॥ నరం జహృమః॥

968533

విషయ సూచిక.

உதே.

1.

- (1) మార్క్సిజం - జాతీయసమస్య.
- (2) రష్యాలో జాతీయసమస్య.
- (3) జాతీయసమస్య - పార్టీ తక్షణకర్తవ్యములు. (ప్రశ్న)

|| జాతీయసమస్య - పార్టీతక్షణకర్తవ్యములు. (రిపోర్టు)

|||. సోవియటు రిపబ్లికుల సమ్మేళన.

IV. ప్రాగ్దేశప్రజల విశ్వవిద్యాలయంయొక్క రాజకీయకర్తవ్యములు.

V. జాతీయసహస్యను (గురించి) ఇంకొసారి.

VI. అనుబంధము . (1)

జాతీయ సమస్యపై సో. యూ. కమ్యూనిస్టు పార్టీ యొక్క
ప్రధాన నిర్ణయాలు.

VII. అనుబంధము. (2)

పార్టీ కార్యక్రమమునంద్రి. (Extract).

VIII. వివరణము-చిత్ర.

ప్రీతి క.

కామ్రేడ్ స్టాలిన్ యొక్క వుపన్యాసాలను, వ్యాసాలను సమీక్షించి మార్క్స్ లారెన్సు (లండన్) కంపెనీవారు “మార్క్సిజము—జాతీయవలస రాజ్యాల సమస్య” అనే పుస్తకంగా ప్రకటించేరు. దానిలోని కొన్ని కొన్ని భాగాలను యెత్తి యీ పుస్తకరూపంలో ప్రకటిస్తున్నాం. జాతీయ సమస్యపై మార్క్స్, లెనిన్, స్టాలిన్ ల ఆభిప్రాయాలను స్పష్టంగా తెలిసికొనేందుకు యిందులో యిచ్చిన వుపన్యాసాలు, వ్యాసాలు చాలను.

ఈ పుస్తకం స్టాలిన్ 1912 లో వ్రాసిన ‘మార్క్సిజము - జాతీయ సమస్య’ అనే కరపత్రం (Pamphlet) పోలికలతో పోలికలుంటుంది. దానిలో నుంచి ప్రస్తుతం మనకవసరమయిన మొదటి కొండు అధ్యాయాలను, ఆఖరి అధ్యాయాన్ని మాత్రమే యిచ్చేం. వొడిలికేయబడిన భాగాలు “జాతీయ వైజ్ఞానిక స్వపరిపాలన” (National cultural autonomy) సమస్యపై వివాదానికి సంబంధించినవి. ఈ సమస్యను సమగ్రంగా తెలిసికోవాలంటే ఆ భాగాలకూడా అవసరమే కాని, ప్రస్తుత వనప్రాధమిక విచారణ (Study) (మార్క్సిజం జాతుల సమస్యపై యే విధమైన వుపదేశాన్ని చ్చించో తెలిసికొనుటకు) అంత అవసరం కాదు. కామ్రేడ్ స్టాలిన్ జాతిస్థుల రష్యాలోని జాతీయ, సాంఘిక (Communal), సమస్యపరిష్కారానికి మార్క్సియొక్క యీ వుపదేశాల నేవిధంగా వుపయోగించాడో యీ కరపత్రంలో మనకు తెలుస్తుంది.

‘జాతి’ అనేది అనాది కాలంనుండియున్న శాశ్వతమైన విషయం కాదనీ, ‘జాతి’ అనేది పెట్టుబడిదారీ యుగంలోనే ప్రారంభమైనదనీ, స్టాలిన్ చెబుతున్నాడు. జాతులనేకాక, బహుజాతులున్న సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వాలలో (Multinational States) జాతి నిర్బంధవిధానాన్ని కూడ బూర్జువా వర్గమే సృష్టించింది. సంపూర్ణప్రజాస్వామ్యం—ప్రజా ప్రభుత్వం—నెలకొల్పబడిననాడే యీ జాతీయ సమస్య పరిష్కారం సాధ్యమౌతుంది. ఆ ప్రజాస్వామ్యాన్ని సాధించుటకు దేశంలోని శ్రామిక ప్రజా సామాన్యం (అన్ని జాతులవారూ) విక్ర్యతను సంపాదించి ఏకోన్మఖంగా, యేకాశయాంతో పోరాటాన్ని సాగించాలి. భిన్నజాతుల ప్రజాసామాన్యం మధ్య విక్ర్యతను నెలకొల్పాలంటే, ఒకటే మార్గం— అన్ని జాతుల సమత్వాన్ని ప్రతి జాతియొక్క స్వయంనిర్ణయ హక్కును గుర్తించాలి. శ్రామికులందరినీ—వారి తెలితోగాని, జాతితోగాని సంబంధించని వర్గసంస్థ (Class organisation)లలో సంఘటిత పరిచినచో అది సాధ్యమౌతుంది. జారిస్టు నిరంకుశత్వకాలంలో జాతీయ సమస్య పరిష్కారం యీ మార్గాన నడిచింది.

రష్యన్ కమ్యూనిస్టు సార్వీ 12వ సమావేశంలో (1921) జాతీయ సమస్యపై స్టాలిన్ యిచ్చిన డీసెన్ లో జాతుల సమస్య, జాతీయ నిర్బంధాల సమస్య, వాటి విముక్తి సమస్య యివన్నీ కూడ శ్రామిక వర్గ విప్లవ విజయంతో యేవిధంగా ఒక కొత్త దశలోనికి మారుతాయో వివరింపబడింది. విజయవంతమైన శ్రామిక ప్రభుత్వం చేతిలో స్వయంనిర్ణయ హక్కు ఒక జాతినుండి వేరు పంచునినంగా గాక వివిధజాతులను విక్ర్యపరచి ఒకే అంతర్జాతీయ సంఘ నిర్మాణంచేయుటకు తోడ్పడుతుంది; వివిధజాతులు ఏకమై పోస్పరిసమాకారం చేసుకుంటూ, వెనుకబడియున్న జాతులనుకూడ ఆర్థికృద్ధి చేయుట కెంతో సహాయం చేస్తూ, తమతమ వ్యక్తిత్వాన్ని ‘జాతీయజీవనాన్ని సర్వతోముఖార్థి వృద్ధి చేసుకుంటూ నూతనసోషలిస్టు నాగరకతా నిర్మాణంలో సాల్గొంటాయి.

తర్వాత 1922లో U. S. S. R. మొదటి కాంగ్రెసు సమావేశంలో “సోవియట్ రిపబ్లిక్సుల సమ్మేళన (Amalgamation of the Soviet Republics) మీద స్టాలిన్ రిపోర్టు, సర్వస్వతంత్రములైన వివిధ సోవియట్ రిపబ్లిక్సులు కలసి “యు.ఎస్.ఎస్.ఆర్” అనే ఒకే ఏకరాజ్యాంగం (Single State) నిర్మించుకున్నారు; భావిప్రపంచసోషలిస్టు సోవియట్ రిపబ్లిక్ నిర్మాణానికి మార్గదర్శకులైనారు;” స్టాలిన్ దానిని, “జాతీయనిర్బంధాలను అరాచకాన్ని నాశనంచేసి నూత్నరష్యా విజయోత్సవ దినం” అన్నాడు.

ప్రాగ్దేశప్రజల విశ్వవిద్యాలయ విద్యార్థులకిచ్చిన వుపన్యాసంలో (1924) స్టాలిన్ నేటి సామ్రాజ్యవాదపతనదశాకాలంలో తూర్పు బానిస దేశాలలోని జాతీయస్వాతంత్ర్య, జాతీయైక్యతా సమస్యలను గూర్చి చర్చిస్తాడు. ఆవుపన్యాసంలో ఇండియాలోని జాతుల సమస్యయొక్క భావినిగూర్చి చెప్పినది. కమ్యూనిస్ట్ సమస్య అని పిలువబడుతున్న జాతుల సమస్యపరిష్కారానికిగాను మనం లెనిన్ స్టాలిన్ ల వుపదేశాల నేవిధంగా ఆచరణలో పెట్టవలెనో నూచిస్తుంది.. “ఈనాడు హిందూదేశం అంతా ఒకటే (One Single Whole) అంటున్నారు. కాని ఇండియాలోనే విప్లవోద్యమం జరిగేపరిస్థితిలో నేటివరకూ యింకా జాగృతీచెందని యెన్నో జాతులు, గుంపులు తమతమ ప్రత్యేకభాషా సాంప్రదాయాలతో ముందుకు వచ్చి రంగంలోనికి దూకుతారని ఘంటాపథంగా చెప్పవచ్చును.” అన్నాడు.

స్టాలిన్ 1925లో వ్రాసిన “జాతీయ సమస్య, ఇంకోమారు” అనే వ్యాసంలో ఒక ప్రధానాంశమును గురించి విపులంగా చర్చించేడు. యుగోస్లావ్ యా మొదలగు దేశాల్లో జాతీయ సమస్య భిన్న జాతీయ బూర్జువా వర్గాల మధ్య పోటీమాత్రమే కాదు. ఆదేశాలలో జాతీయ సమస్య ప్రధానంగా ఒకైత సమస్య ప్రజాసామాన్యంలోని జాతీయ, సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక

చైతన్యం మూలంగా బయల్దేరిన సమస్య. ఈ ప్రధాన పాతాన్ని మనం చాలా బాగ్రత్తగా గమనించాలి.

వాటివాటి అభివృద్ధిలోవున్న హెచ్చుతగ్గులమూలాన. వివిధ జాతీయ బూర్జువా వర్గాలమధ్య బయల్దేరిన పోటీ, పోరాటం తీవ్రతరం అయిన కొలదీ, పెట్టుబడిదారీవిధానం ముందుకు పోతున్న కొద్దీ, జాతీయ సమస్య అంతకంతకు క్లిష్టతరం బౌతుంటుంది. జాతీయ నిర్బంధ విధానం ప్రవేశ పెట్ట బడుతుందేమో నన్న భయం ఉడుతుంది. కాని యిది సమస్య యొక్క ఒక భాగం (aspect) మాత్రమే. దీనికన్న ప్రాముఖ్యత గలదీ, అసలు సమస్య పరిష్కారాని కెక్కువ తోడ్పడేదీ అయిన రెండో భాగం వుంది. అదే రైతాంగానికి సంబంధించినది. రైతు ప్రజాపామాన్యంలో జాతీయ చైతన్యం సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక చైతన్యమూ, సంచలనము ఒకేసారి కలుగుతాయి. అందుచేతనే అన్ని జాతుల యొక్క సమానత్వాన్నీ, అన్ని జాతుల యొక్క స్వయం నిష్ఠా యహక్కునూ గుర్తిస్తూ, అపునాదివై అన్ని జాతులను దాస్య నిముక్తి పోరాటానికై ఐక్యపరచుట మనకర్తవ్యం.

బూర్జువా సామ్రాజ్యవాదులు నిర్బంధ విధానాన్ని సృష్టించి, జాతీయ విభేదాలను యెక్కువ చేయుటకే ప్రయత్నిస్తారు. జాతీయ బూర్జువా వర్గానికి తన స్వప్రయోజనాలు తప్ప యితరుల బాగు అవసరమేలేదు. ఆకారణం చేత ప్రజలందరినీ ఐక్యపరచే మార్గమే దానికి కనపడదు. ప్రతిజాతీకూడా అభివృద్ధిచెందే అవకాశాలు, దానికి కావలసిన స్వాతంత్ర్య పాతావరణమూ, సమానత్వాన్ని కల్గియున్న స్వతంత్ర జాతులతో కూడిన సంస్థలోనే వుంటాయి. అట్టి సంస్థానిర్మాణానికిగాని దేశంలోని ప్రజలనందరనూ జాతీయ స్వాతంత్ర్యస్ఫూర్తిపాదనా కార్యక్రమంలో ఐక్యపరచుటకుగాని సరియైన పంథాను నూచిస్తూ ధైర్యంతో ప్రజలముందు కొచ్చేది ఒక్క శ్రామిక వర్గమూ, ఆవర్గపార్టీ మాత్రమే. సామ్రాజ్యవాదం నశించి, ఒక జాతి నింకొక జాతి దోపిడి చేసే విధానం పోయిననాడే జాతీయ స్వాతంత్ర్యము, సమానత్వము

అనేవి సార్థకమాతాయి; అంతవరకూ అవి వట్టిమాటలుగా మాత్రమే వుంటాయి.

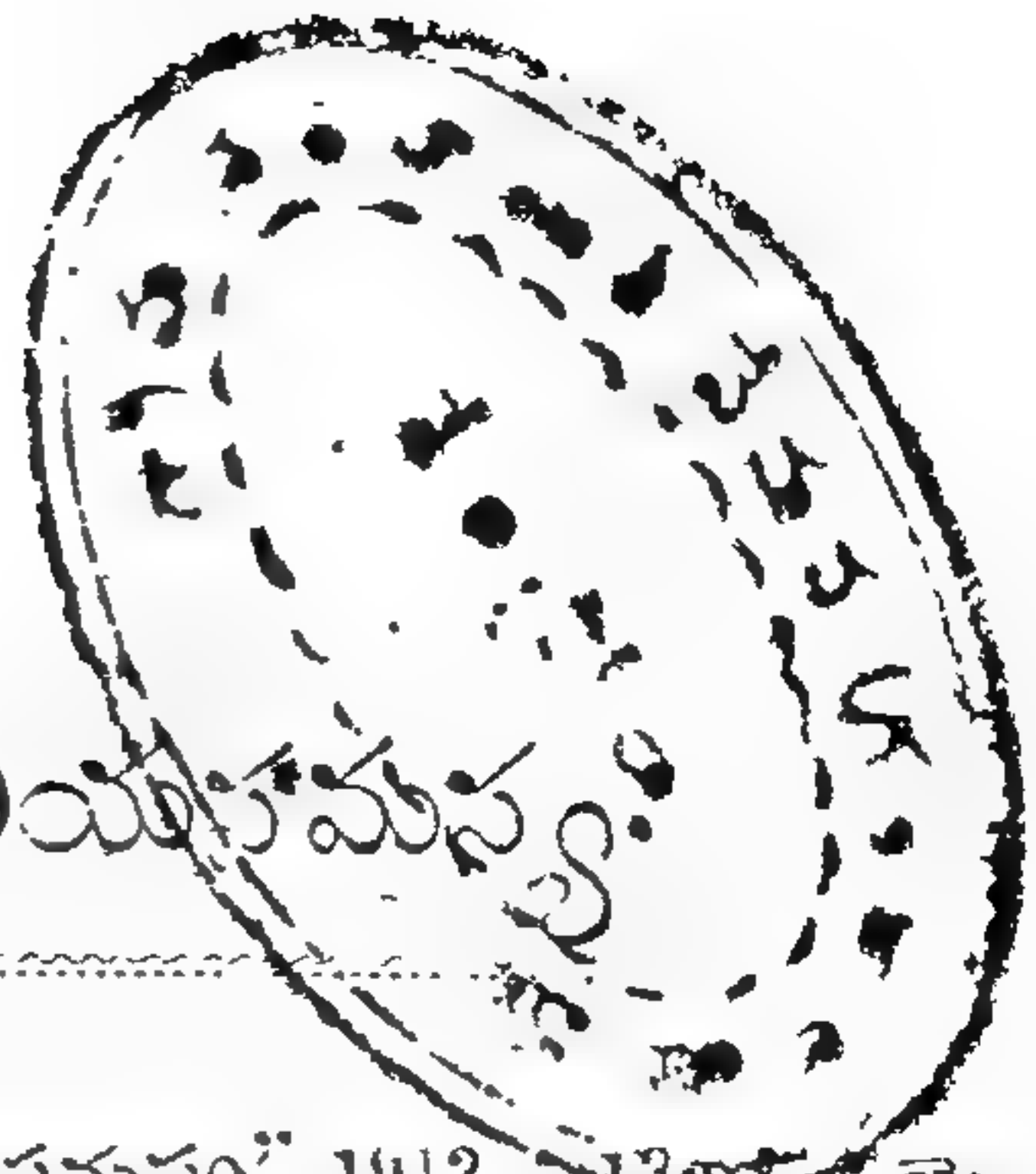
జాతిస్థు సామ్రాజ్యవాదాన్ని కూలక్రొయలుటద్వారా యీవైజేప్పిన పరిస్థితులను రివ్యూక్రామికవర్గము సోషలియటు యూనియనులో నెలకొల్ప గలిగెను. నేడు జరుగుతున్న ప్రపంచదాస్యవిమోచన పోరాటంలో ప్రపంచసామ్రాజ్యవాదంయొక్క భవిష్యత్తు నిర్ణయింపబడుతుంది. భావిప్రపంచ వ్యవస్థానిర్మాణంలో మనం మనపాత్రను నిర్వహించవలసియుంది. రష్యా, చైనా, ఆమెరికా, బ్రిటన్ ప్రజల సహకారంతో మన మాతృదేశాన్ని రక్షించుకొనుటకుగాను, స్వయంనిర్ణయనూత్రం అనే పునాదిపై భారత జాతీయైక్యతను సాధించగల్గిననాడే మనకర్తవ్యనిర్వహణ చేయగలగాము. ప్రస్తుతముగల జాతీయ సమస్యాపరిష్కారానికి ప్రోత్సాహ చూపిస్తూన్న మాగ్గం యిదే.

20—6—42

గంగాధర అధికారి.

తా. క; పూర్వచరిత్రాంశములకు సంబంధించినవాటికి పుస్తకము చివర వ్యాఖ్యానం యివ్వబడినది.





మార్క్సిజము — జాతీయసమస్య

“మార్క్సిజము — జాతీయసమస్య” 1912—13లో యెన్నాలో వ్రాయబడింది. జాతీయసమస్యపై ప్లాట్‌తో వ్రాసిన ‘వ్యాససంపుటిలో’ అది 1920 లో తిరిగి ముద్రించబడింది. (By the People's Commissariat of Nationalities) అప్పుడు దానికి గ్రంథకర్త ఒక కొత్త పీఠికను కూడా వ్రాసి యిచ్చేడు, దానిలో.

“రష్యన్ సోషల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ సభ్యుల్లో జాతీయసమస్య యొక్క ప్రధాన సూత్రాలను గురించి జరుగుతూన్న తీవ్రవివాదం యీ వ్యాసంలో ప్రతిబింబిస్తుంది. ప్రపంచ సామ్రాజ్యవాద యుద్ధప్రారంభానికి (1914) ఒకటిన్నర సంవత్సరాలకుండు జాతిస్థు-భూస్వాముల అశీవృద్ధి నిరోధకశక్తులు నిరంకుశంగా పరిపాలిస్తున్న రోజులవి; సరిగా ఆ సమయంలోనే బూర్జువా ప్రజాస్వామ్యవిప్లవశక్తులు బలపడుతున్నాయి. ఆ రోజుల్లో ‘జాతీ’ని గురించి రెండు పరస్పరవ్యతిరేకములైన సిద్ధాంతాలు, వాటితో బాటు రెండు భిన్న జాతీయ కార్యక్రమాలు ప్రచారం చేయబడుతున్నాయి.. (1) బండ్ చేత, మెన్షెవిక్కుల చేత బలపరచబడుతున్న ఆస్త్రియన్ ప్రోగ్రామ్; (2) బోల్షివిక్కుల ‘రష్యన్’ ప్రోగ్రామ్. ఈ వ్యాసంలో యీ రెండు వుద్యమాలను గురించి వివరించబడింది. తర్వాత సంఘటనలు, ముఖ్యంగా సామ్రాజ్యవాద యుద్ధము, ఆస్త్రియా-హంగరీ సామ్రాజ్యము వివిధ జాతీయ రాజ్యాంగములు (National States) గా విచ్ఛిన్నమైపోవుటయు పై రెండింటిలో యేపక్షపువాదన సరియైనదో స్పష్టపరచినై, స్పీరింగర్, బజర్లు యింకా తమ పాత జాతీయ కార్యక్రమాన్నే పట్టుకు ప్రేరణపడుతున్న మయంలో చరిత్రయే ‘ఆస్త్రియన్ ప్రోగ్రామ్’ శుద్ధపరిణిమాలినదని

నిస్సందేహముగా ఋజువుచేసింది. చివరకు బండ్ (The Bund) కూడ తమపంథా లోపభూయిష్టమని అంగీకరించక తప్పినదికాదు. “జాతీయ దైజ్బాల్కి స్వపరిసాలకారకు మనకోరిక (అంటే, ఆస్ట్రీయన్ నేషనల్ ప్రోగ్రామ్: స్టాలిన్.)-వెట్టుబడిదారీ సమాజంలో వుచితమైనదే అయినప్పటికీ, -సోషలిస్టు విప్లవపరిస్థితులలో శ్రద్ధ అర్థహితమైనకోర్కె (demand) గా శయ్యకొనుంది. (బండ్ యొక్క 12వ సమావేశం. 1920). అంటే, మన కోరుండానే, బండ్, తమయొక్క జాతీయకార్యక్రమమూ, తమ ‘జాతీ’ సిద్ధాంతమూ కూడ (Austrian theory of nations) దుర్బలమైనవనీ, ఆధారహీనముల ఒప్పుకుందన్నమాట.

రష్యాలో 1906—1912 మధ్యకాలంలో (Period of counter Revolution) విప్లవోద్యమంలోని లోపాలు పూర్తిగా బయలుపడినై. నిరంకుశప్రభుత్వం యెదురుదెబ్బ కొట్టినకొలదీ, వుద్యమంలో నిస్పృహ, తమ శక్తిలోనే అశక్త్యాసం యెక్కువ కాసాగేయి. “మందు ముందు మనకుమంచి దినాలొస్తున్నాయి” అనేవిశ్వాసం ప్రజల్లో వున్నంతకాలం జాతిభేదాలను మరచి వారందరూ ఐక్యసోరాటాన్ని సాగించేరు; అందరికీ సంబంధించిన విషయాలకే ప్రాధాన్యత నీయాలి! అన్నాము. కాని తమ విజయంలో సందేహంకలిగేసరికి, వెంటనే యెవరిదోవ వారు చూసుకున్నారు; ఏజాతి కా జాతి వేరుపడిపోయింది. వుద్యమం వదిలిపెట్టి. “ఎవడిసంగతి వాడే చూసుకోవాలి! ఇప్పుడు అతిప్రమాదమైనది ‘జాతీయసమస్య’ మాత్రమే!” అనే ధోరణి నిరుత్సాహభరితంగా వచ్చింది.

అదేసమయంలో దేశంయొక్క అర్థికజీవనంలో ఒక బ్రహ్మాండమైన సంచలనం కలుగుతూంది. 1905 లో (Country districts) బాసెత్వం పై మరొక గట్టిదెబ్బ తీయబడింది. కొన్ని సంవత్సరాలు వరుసగా యెక్కువ పంటలు పండుట, సత్వరపారిశ్రామికాభివృద్ధి కలసి వెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని బలపరచేయి. పట్టణాలన్నీ పెరిగిపోయేయి; రైతులు, పల్లెవాసులు పట్టణవాసులనుండి వేరైపోయేరు; వర్తకవ్యాపారాలు రాకపోకల మార్గాలు

యెన్నో రెట్లు అభివృద్ధి చెందేయి. ఇదంతా రష్యా సరిహద్దు ప్రదేశాలలో (Border Regions) వరీ యెక్కువగా జరిగింది. ఈమాపు లన్నిటి మూలంగా రష్యాలోని జాతులన్నీ ఆర్థికంగా సన్నిహితం అవక తప్పదు; అవసాగేయి కూడాను. ఆ జాతులన్నిటిలో సంచలనం కలగసాగింది.

ఆ సమయంలోనే స్థాపించబడిన “శాసనబద్ధ పరిపాలనామండలి” (Constitutional Regime) కూడ యీ జాతీయసంఘటనాన్ని రగుల్కొల్పడానికే దారితీసింది. వాఙ్మయం, వార్తాపత్రికలు యెక్కువగా వ్యాసించేయి. వైజ్ఞానికసంస్థలకు స్వేచ్ఛ లువ్వబడినది. జాతీయవిజ్ఞానసంఘాల సంఖ్య యెన్నో రెట్లు యెక్కువైంది; ఇవన్నీ మొత్తంమీద “జాతీయ భావాన్ని” బలపరచుటకే తోడ్పడినాయి. డ్యూమా (రష్యన్ శాసనసభ) లోని రాజకీయముతాలు, ఎల్వీకా ప్రచారాలమూలంగాకూడ వివిధజాతులు రాజకీయాలలో యెక్కువ ఆతురతతో పాల్గొనుటకు, తమప్రజలను సమీకరించుకొనుటకు యెన్నో అవకాశాలు కలిగేయి.

జాతీయభావప్రేరితులైన సరిహద్దు ప్రదేశాలలోని ప్రజల స్వాతంత్ర్యపిపాసను ఆధికారంలోవున్న నిరంకుశప్రభుత్వం అతిశయంగా అణగద్రొక్కేసింది. దానితో ఆ జాతులలో జాతీయభావం యింకా యెక్కువైందేకాని నశించిపోలేదు; కొన్ని సమయాల్లో నది జాతీయదురహంకారానికి (Chauvinism) కూడా దారితీసింది. యూదులలో జియోనిజం (Zionism) వ్యాప్తమైనది; పోలండులో జాతీయదురహంకారం, తాతారులలో “పాక-ఇస్లామిజం” యెక్కువయేయి; అర్మీనియన్, జర్జియన్, యుక్రేనియన్ ప్రజలలో జాతీయత వ్యాపించింది; సామాన్యంగా అందరూ యూదులంటే ద్వేషభావ తో చూడసాగేయి. (Anti Semitism); ఇవన్నీ అంతరికీ తెలిసికొనినయాతే.

కాని, ప్రజాసామాన్యాన్ని కూడా తనలోకి ఆకర్షించి ‘లాగే’ ప్తందా అన్నంతబలంతో జాతీయాభిమానప్రవాహం నడచుకొన్నది. ప్రజాస్వాతంత్ర్యత్యక్తుడం నన్నగిరినకొలది జాతీయసమస్యను చూడగలిగింది.

సోషల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ ఆక్లిప్తసమయంలో సంకుచిత జాతీయతను యెదుర్కొని, ఆ అంటువ్యాధి ప్రజాసామాన్యానికి తగలకుండా కాపాడవలసియుంది. దాన్ని యెదుర్కొనుటకు తగిన ఆయుధంగాని, వలసిన ధైర్యంగాని ఒక సోషల్ డెమోక్రాటులకేవుంది. జాతీయతకు యెదురుగా వారు ఆంతర్జాతీయతను, వర్గసోరాలంటయొక్క వికృతను నిలబెట్టి యెదుర్కొనాలి. జాతీయభావయొక్క వుధృతం యెక్కువైనకొలదీ, అంతకన్న యెక్కువదీక్షతో, యింకా గట్టిగా రష్యాలోని అన్నిజాతుల శ్రామికులకు తమవర్గవికృతను సుహృద్భావాన్ని పెంపొందించుకోమని హెచ్చరించాలి. ఈ జాతీయోద్యమాలు సరిహద్దుప్రదేశాలలో తీవ్రంగా నడుస్తూండడంవలన ఆప్రదేశాలలోని సోషల్ డెమోక్రాట్లపై యెక్కువ బాధ్యతలు వున్నాయి; వారు తమ బాధ్యతానిర్వహణకు అకుంత ధైర్యంతో పనిచేయవలసి యుంటుంది.

కాని 'సోషల్ డెమోక్రాటు' లందరు ముఖ్యంగా సరిహద్దు ప్రదేశాల్లోనివారు—తమ కార్యనిర్వహణను సరిగా చేయలేకపోయేరు. అప్పటి వరకు సామాన్యఆశయాలకు (Common aims) ప్రాధాన్యతనిస్తూవచ్చిన 'బండ్' ప్లేటు మార్చి పూర్తిగా సంకుచిత జాతీయోద్యేశాలకు ప్రాముఖ్యత నీయసాగింది; ఎలెక్షన్ ప్రచారంలో "సబ్బాత్; ఇడ్లివ్ భాష గుర్తింపబడాలి" అనేవి ప్రధానసమస్యలుగా చేసింది. కాకసన్ లోని కొందరు సోషల్ డెమోక్రాట్లకూడా బండ్ ననుసరిస్తున్నారు. వెరక "జాతీయ వైఖానిక్ స్వపరిపాలన" నినాదాన్ని నిరాకరించినవారే నేడు దానిని తక్షణ సమస్యగా ప్రచారం చేస్తున్నారు. 'లిక్విడేటర్స్ (Liquidators) కాన్ఫరెన్సు కొంతకాలం యీ జాతీయవాదులు తత్వానికి తన సానుభూతినిచ్చింది.

జాతీయసమస్యపై రష్యన్ సోషల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీయొక్క ఆభిప్రాయాలు సోషల్ డెమోక్రాట్లందరకూ పూర్తిగా అర్థం అవలేదని టెలుతూంది దీనినితనూ ట్టి.

జాతీయసమస్యమిద సంపూర్ణమైనచర్చ అవసరమని స్పష్టపడుతుంది. నిజమైన సోషల్ డెమోక్రాట్లందరూ జాతీయత పేరుతో చెలామణీ ఆవుతూన్న తప్పుడు సిద్ధాంతాలను ప్రచారాన్ని ధైర్యంతో యెగుర్కొని పోరాడాలి."



1. జాతీయత

జాతి అనగా యేమిటి?

ఒక నిర్దిష్టమైన మానవసంఘమే జాతి అనబడుతుంది. కాని యీ సంఘం ఒక తెగకు (Race) గాని, గుంపులకుగాని సంబంధించినది కాదు. రోమన్లు, ట్యూటన్లు, ఎట్రూస్కన్లు, గ్రీకులు, అరబ్బులు మొదలగు తెగలన్నీ కలిసి నేటి యిటాలియన్ జాతి యేర్పడింది. గాల్సు, రోమన్లు, బ్రిటన్లు ట్యూటన్లు కలిసి ఫ్రెంచిజాతి యేర్పడింది. ఈవిధంగానే బ్రిటిష్ జర్మన్ జాతులు కూడ. వివిధతెగలకు చెందిన ప్రజల కలయిక వలన యేర్పడినవే.

అంటే, ఒక తెగకుగాని, గుంపులకుగాని సంబంధించినదిగాగాక చాలి తాత్కాలికంగా నిర్మితమైన మానవసంఘమే 'జాతి' అనబడుతుంది.

అయితే వివిధతెగల కలయికతో చాలితాత్కాలికంగా యేర్పడిన సైన్, అలెగ్జాండర్ల సామ్రాజ్యాలకు జాతులనడానికి వీలేదు. ఆసామ్రాజ్యాలు ఒకటిగా వుండుటగాని, విచ్ఛిన్నమగుటకాని, ఆయాచక్రవర్తుల జయాపదయాలపై నాధానపడియుండేవి; వాటిలోని వివిధతెగల కలయిక తాత్కాలికమైనది మాత్రమే, సన్నిహితసంబంధంలేదు.

కనుక, తాత్కాలికంగా యేర్పడిన వివిధగుంపుల కలయిక గాక (Conglomeration) స్థిరత్వాన్ని కల్గియున్న ప్రజాసంఘమే జాతీయని పించుకుంటుంది.

కొని స్థిరత్వాన్ని కల్గియున్న ప్రతిప్రజాసంఘమూ (Community) జాతి అవదు. ఆస్త్రియా, రష్యాలో మనకుచాహరణ. అవి జాతులని పిలువబడుతులేదు. జాతీయసంఘానికి (National Community) రాజకీయ కలయికకు (Political Community) లేదా యెక్కడవుంది? ఒక సామాన్యభాషలేనదే జాతిలేదు: కాని రాజకీయకలయికకు భాషాస్వామ్యం అవసరంలేదు. ఒకేరాజ్యాంగం (State) లో వివిధభాషలు వాడుకలో వుండవచ్చు. అప్రజలకు సామాన్యభాషయే లేకపోయినట్లయితే ఆస్త్రియా లోని జైక్కులందరూ ఒకజాతిగాను, రష్యాలో పోల్సు అంతే ఒకజాతిగాను యేర్పడుటే అసంభవమయ్యేది. అయితే వివిధభాషలు తమ సరిహద్దులో మాట్లాడబడుతున్నందుట ఆస్త్రియా, రష్యా రాజ్యాంగాలకు యేవిధంగానూ అభ్యంతరంకాదు. ఇక్కడ మనంచెప్పేది ప్రజల వ్యావహారికభాషనుగురించి కాని ప్రభుత్వభాషనుగురించికాదు.

కాబట్టి ఒకే సామాన్యభాషను కలిగియుండుట జాతికుండవలసిన ప్రధానక్షణాలలో ఒకటి.

అయితే వివిధజాతులప్రజలు తప్పకుండా భిన్న భాషల నుపయోగిస్తారనికాని, ఒకభాషను మాట్లాడే ప్రజలంతా ఒకేజాతీయనికొని దీని అర్థం కాదు. ఒకజాతిప్రజలు ఒకభాషనే వాడాలి; కాని వివిధజాతులు వేర్వేరు భాషల నుపయోగించకపోవచ్చు. ఒకేజాతిప్రజలు ఒకటికన్న ఎక్కువ భాషల నుపయోగించరు; కాని ఒకేభాషను మాట్లాడే రెండు వేర్వేరు జాతులుండవచ్చును.

ఇంగ్లీషు, అమెరికన్ ప్రజలు ఒకేభాషను మాట్లాడుతున్నా, వారొకటేజాతిగా యెప్పుడూ పరిగణింపబడరు. నార్వీజియన్లు, డేన్లు (Danos) ఒకేభాష నుపయోగిస్తారు. కాని వారు రెండు భిన్నజాతులుగానే

పరిగణింపబడతారు. ఇంగ్లీషు, విరిష్ ప్రజల విషయంలో కూడ యిదే వర్తిస్తుంది.

ఇంగ్లీషువారూ, అమెరికన్లు భాషాసామ్యం కన్వియున్నా ఒకేజాతిగా యెందుచేత గుర్తింపబడుటలేదు?

ప్రధానమైన కారణం, వారు కలిసి ఒకేప్రదేశంలో నివసించకుండా వేర్వేరు దేశాలలో నివసిస్తున్నారు. తరతరాలుగా కలిసిమెలిసి యుంటూ యెడతెగని చిరకాలసాంగత్యాన్ని కల్గియుండుటద్వారానే జాతి అనేది యేర్పడుతుంది. ఆచిరకాలసాంగత్యం, సన్నిహితత్వం అనేవి. ఒకటిగా కలిసి వున్న భూప్రదేశంలో (Geographical territory) నివసించే ప్రజలలో తప్ప సాధ్యంకావు. మొదట ఇంగ్లీషువారూ, అమెరికన్లు కలిసి ఇంగ్లండు లో వుంటూన్న కోజుల్లో వారందరూ ఒకేజాతి. తర్వాతవారిలో ఒక భాగం అమెరికా అనే కొత్తదేశానికిపోయి కాలక్రమేణ అమెరికన్ జాతిగా యేర్పడ్డారు. ఈవిధంగా భిన్నదేశాల్లో నివసిస్తుండుటవలన వారు భిన్న జాతులుగా యేర్పడ్డారు.

అందుచేత ఒక ప్రదేశంలో (Territory) నివసించుట, జాతికి వుండ వలసిన ముఖ్యలక్షణాలలో ఒకటి.

అయితే ఒకేప్రదేశంలో నివసిస్తున్నంతమాత్రాన ఆప్రజలందరూ ఒక జాతిగా యేర్పడరు. ఆప్రజల్లోని వివిధభాగాలను ఒకటిగా సంఘటితపరచే అంతర్గత ఆర్థికసంబంధాలుకూడా వుండాలి. ఇంగ్లండు అమెరికాలమధ్య అటువంటి సంబంధం లేకపోవుటచేతనే అవి రెండూ భిన్నజాతులుగా పరి గణింపబడుతున్నాయి. ఉత్పత్తివిధానంలో కల్గిన అభివృద్ధిరమైనమార్పులు, రాకపోకల సౌకర్యాలఅభివృద్ధి మొదలగు వాటిద్వారా అమెరికాలోని వేర్వేరు ప్రదేశాలు ఒకే ఆర్థికవిధానంకిందకు వచ్చినై; తద్వారానే అమెరికా కూడ జాతీయని పిలువబడుటకు అర్హతను సంపాదించింది.

ఉదాహరణకు, జార్జియన్ల సంగతి చూడండి. 1861లో బానిసత్వనిర్మూలనకు పూర్వం జార్జియన్లు ఒకేప్రదేశంలో వుంటూ, ఒకేభాషను మాట్లాడు

తూవుండేవారు. అయినా, వారందరూ చిన్నచిన్న జమిందారీలుగా విడిపోయి, పరస్పర కలహాలను విద్వేషాలను పెంచుకుంటూ ఒకే ఆర్థికజీవన విధానం క్రిందకు రాలేకపోయేరు. అందుచేతనే వారు ఆనాడు 'జాతి' అనబడలేదు. శతాబ్దాలతరబడి యీ పరస్పరకలహాలు, యుద్ధాలు తీవ్రంగా సాడిచేయి. అపుడపుడు తమకల్హాలలో యితర రాజ్యాల సహాయాన్ని కూడా ఆర్థిస్తూండేవారు. ఎప్పుడైనా ఒక బలవంతుడైనరాజుక్రింద యీ చిన్నరాష్ట్రాలన్నీ ఒకే పరిపాలనలోనికి తాత్కాలికంగా వచ్చినా, జమిందార్ల కరస్పందనలు, ప్రజాసామాన్యమొక్క మూకీభావం మూలాన ఆ ఏకత్వం త్వరలోనే విచ్ఛిన్నమైపోయేది. ఆర్థికంగా విచ్ఛిన్నమైయున్న ఆనాటి జాజ్జియాలలో యింకొకలా జరుగుతుందనుకోవడానికి అవకాశం లేదు. 19వ శతాబ్దపు చివరిభాగంలో జాజ్జియాలలో బానిసత్వం నిర్మూలమై ఒకే దేశీయార్థిక జీవనవిధానం అనేది ఆభివృద్ధి చెందింది. రాకపోకల సౌకర్యాలు పెస్తృతమయ్యాయి. పెట్టుబడిదారీవిధానంకూడ అపు డపుడే తలచాపుతోంది. వీటన్నిటివలన వివిధరాష్ట్రాల మధ్య సంబంధం యెక్కువైంది. అంతవరకూ అవి ఆవలంబించిన ఆర్థికస్వయంసోమతత్వం (Economic selfsufficiency) పూర్తిగా నిర్మూలించబడి ఆవన్నీ ఒకే ఆర్థికవిధానంక్రింద సంఘటితపాచబడినై. ఉత్పత్తివిధానంలో వివిధప్రాంతాల మధ్య పనినిభజన (Division of labour) ప్రవేశపెట్టబడి రాష్ట్రాలన్నీ ఒకేవ్యవస్థ(system) లోని భిన్నభాగాలుగా యేర్పడినై. అప్పటినుండియే జాజ్జియా ఒకజాతిగా పరిగణించబడింది.

భూస్వామ్యవిధానంలోనుండి పెట్టుబడిదారీవిధానంలోనికి మార్పుచెందిన యితరజాతు లన్నిటికీకూడ యిది వర్తిస్తుంది.

కాబట్టి, సామాన్యార్థికజీవనాన్ని కల్గియుండి, ఒకేఆర్థిక నిర్మాణం క్రిందవుండుట 'జాతికి' వుండవలసిన ముఖ్యలక్షణాలలో ఒకటి.

ఇంతలో పూర్తిగాలేదు. ఈపై చెప్పినవేగాక ప్రజల మనోతత్వాన్ని (Spiritual Complexion) కూడ మనం గుర్తించవలసి యుంటుంది.

జాతులు తమతమ జీవనవిధానాల్లోనేగాక, మనోతత్వాల్లోకూడ భేదిస్తాయి. ఆమనోతత్వం వారి వారి జాతీయసంస్కృతిలో ప్రబలింపబడుతుంది. బ్రిటిష్, అమెరికన్, సోవియట్ ప్రజలు ఒకే సామాన్యభావము కల్గియున్నా వారు వేర్వేరు జాతులుగా పరిగణింపబడుతున్నారంటే కారణం యేమిటి? వారి వారి భిన్న జీవితపరిస్థితులమూలంగా తరతరాలనుండి వారిలో పెంపొందుతూ వచ్చిన ప్రత్యేకమానసిక తత్వాలే. చాలవరకు కారణం అని చెప్పవచ్చును. జాతీయస్వభావం (National Character) అంటే యీ మానసికతత్వ నిర్వచనంచేయడం సాధ్యంకాదు. కాని అది ఆజాతి ప్రజలయొక్క సంస్కృతిలో ప్రతిబింబించినంతవరకు దానిస్వభావాన్ని వర్ణించి నిర్వచనరూపం యివ్వవచ్చును. దాని నేత్రమాత్రమూ త్రోసి పారేయడానికి వీలేదు.

ఈ 'జాతీయస్వభావం' అనేది యెట్టిమార్పుకూ లోనుగాని, శాశ్వత లక్షణంకాదు. నీవితపరిస్థితులలోని మార్పుతోబాటు అదికూడా యెప్పటికప్పుడు మారుతూనేవుంటుంది. మార్పుకు లోనాతూన్నా అది ప్రతినిమిషం లోనూ సృష్ట్యక్ష మవుతూనే వుంటుంది. దానిస్వభావం జాతియొక్క నిర్మాణం (Physiognomy of the nation) మీద 'యెప్పుడూ కనిపిస్తూనే వుంటుంది.'

అందుచేత, ఒకే మానసికతత్వాన్ని కన్గీయుండుట జాతికి వుండవలసిన ప్రధానలక్షణాలలో ఒకటి.

ఇప్పుడు 'జాతి'ని నిర్వచిద్దాం. "ఒకేభావము మాట్లాడుతూ, సామాన్య ఆర్థికజీవనాన్ని, మానసికతత్వాన్ని, విజ్ఞానాన్ని కల్గియుండి, ఒకే భూభాగం లో నివశిస్తూ చారిత్రకంగా (నిర్మితమై) అభివృద్ధిపొందిన ప్రజాసంఘమే జాతి యనబడుతుంది."

ప్రతి యితరచారిత్రకవిషయానికి వలెనే 'జాతి' కూడా యెప్పుడూ మార్పుకు లోనాతూనేవుంటుంది; వానికి చరిత్రవుంది; ఆద్యంతాలున్నై.

ఒక్కటిమాత్రం గుర్తించాలి. పైలక్షణాల్లో యేవొక్కటి ప్రత్యేకంగా 'జాతి'ని నిర్వచింపజాలదు. కాని వీటిలో యే ఒక్కటి లోపించినా అది 'జాతి' అనిపించుకోజాలదు.

ఒకజాతి ఆర్థికంగా విచ్ఛిన్నమై యున్నపుడు, వేర్వేరు ప్రదేశాలలో నివసించేటపుడు, వివిధభాషలను మాట్లాడుతూన్నపుడు, ఆప్రిజలీందరకూ ఒకే జాతీయస్వభావము, సంస్కృతి వున్నాసరే వారు 'జాతి' అని పిలువబడుటకు అర్హులే. రష్యాలో, గెలీషియాలో, ఆమెరికాలో, జార్జియాలో కకేషియాలో నివసించే యూదులను ఒకేజాతిగా పరిగణింపకపోవుట కిదే కారణం.

అలాగే, ఒకప్రదేశంలోనే నివసిస్తూ సామాన్య ఆర్థికజీవనాన్ని కల్గి యున్న ప్రజలుకూడా వారిలో భాషాసామ్యం, జాతీయస్వభావం లోపించినట్లయితే, 'జాతి' అని పిలువపడదు. బాల్టిక్ ప్రదేశంలోని లెటుస్, జర్మన్లును యిది పరిస్థితి.

నార్వీజియన్లు, డేనులు ఒకేభాష వుపయోగిస్తారు. అయినప్పటికీ మిగతా యితరలక్షణాలు లోపించుటచేత వారు ఏకజాతిగా పరిగణింపబడుటలేదు. ఈ లక్షణాలన్నీ వుండేనే 'జాతి' అనేపేరు స్థాపకమూ, ఉచితమూ ఔతుంది; జాతీయసమస్యానివాంతవేత్తలైన (Theoriticians) సోషల్ డెమోక్రాటుస్గా ఆస్ట్రీయాలో ప్రసిద్ధులైన స్ప్రింగర్ (R. springer) బవర్ (G. Baiver) ల అభిప్రాయ ప్రకారం, 'జాతీయస్వభావం' జాతికి వుండవలసిన వివిధలక్షణాల్లో ఒకటిమాత్రమేకాదు, అసలు అది ఒక్కటే 'జాతి' కి వుండవలసిన ప్రధానలక్షణం. మిగిలినవన్నీ "జాతి" యొక్క అభివృద్ధికి తోడ్పడిన అంశములు (Factors) మాత్రమే. కాని అవి ప్రత్యేకంగా, లక్షణాలుకావు.

'జాతి'ని గురించి వాల్ఫ్ సిద్ధాంతం యేమిటో పరిశీలిద్దాం. స్ప్రింగర్ అభిప్రాయ ప్రకారం "ఒకేభాష మాట్లాడుతూ, ఒకే దృక్పథం (Similarly thinking) కల వ్యక్తుల సమూహమే 'జాతి' అవుతుంది. అది ముఖ్యంగా ఒక వైజ్ఞానికసమాజం. ఆప్రిజలు ఒకేప్రదేశంలో నివసించక పోవచ్చును కూడాను."

అంటే, ఒకేభావను మాట్లాడుతూ ఒకే దృక్పథం కల్గియున్న ప్రజాసమూహం--వారిలో యెన్నివిభేదాలున్నా, అనైక్యతయున్నా, వారెక్కడ నివసిస్తున్నా సరే-- జాతి అబద్ధమవుతుంది.

బవర్ యాసిద్ధాంతాల్నింకా విపులీకరించేడు

“జాతి అంటే యేమిటి? ఒకేభావను మాట్లాడేవారందరూ 2 క ‘జాతి’ అవుతారా? అయితే యింగ్లీషువారు ఐరిష్ ప్రజలు. ఒకేభావను కల్గియున్నా వా రొకేజాతికాదే; యూదులకు ఏకభావ లేకపోయినా వారొకేజాతిగా పరిగణింపబడుతున్నారే.”

అయితే మరి ‘జాతి’ అంటే యేమిటి?

“ఇంచుమించు ఒకేస్వభావాన్ని కల్గియున్న ప్రజాసమూహమేజాతి.” కాని స్వభావం, అంటే జాతీయస్వభావం అంటే యేమిటి? జాతీయ స్వభావం అంటే?

‘ఒకజాతినుంచి మరొకజాతిని, ఒకజాతి ప్రజలనుండి మరొకజాతి ప్రజలను వేరుగా చూపించే (distinguish) భౌతిక (శారీరక) అధ్యాత్మిక లక్షణముల మొత్తం.’

జాతీయస్వభావం అనేది యెలాపుట్టింది. ఆకాశంమీదనుంచి వూడి పడిందా? దానికి సహధానంగా బవర్ అంటాడు.

“ప్రజలమొక్క స్వభావాన్ని నిర్ణయించేది వాళ్ళ అదృష్టమే. (Fate) ఇంచుమించు ఒకే అదృష్టమునకు లోనైయున్న ప్రజలందరూ ఒకజాతిగా యేర్పడతారు. తను జీవితావసరముల నెట్లు వున్నా తీర్చేసుకుంటారో, తమ శ్రవశక్తి శలితముల నెట్లు విభజించుకుంటారో ఆవర్తనములను బట్టియే ఆ ‘అదృష్టం’ అనేది నిర్ణయింపబడుతుంది.”

అందుచేత “ఒకేధర్మమైన అదృష్టవలన కల్గిన ఒకేవిధమైన సామాన్య స్వభావం కల్గియున్న ప్రజల సమూహమే జాతి” ఇదీ బవర్ మొక్క నిర్వచనం.

అంటే, స్వభావసామ్యం (Community of character) వుంటే చాలు- సామాన్యప్రదేశం, ఒకేభాష, ఆర్థికజీవనవిధానం లేకపోయినా సరే- జాతి అవుతుందన్నమాట.

కాని అటువంటి 'జాతి'లో యేంముది? వేర్వేరు ప్రదేశాల్లో నివశిస్తూ, భిన్న ఆర్థికవిధానాలక్రింద జీవిస్తూ, తరతరాలు వేర్వేరు భాషలను మాట్లాడుతూవుండే ప్రజలను ఒకే 'జాతి'గా పరిగణించటంలో యేమైనా అర్థంవుందా?

యూదులకు ఏకభాష లేకపోయినా, వారు ఒకే 'జాతి' అంటాడు బవర్. కాని వేర్వేరుప్రదేశాల్లోవుంటూ, వేర్వేరుభాషలు మాట్లాడుతూ, పరస్పరసంబంధం లేకుండావున్న జార్జియన్, రష్యన్, అమెరికన్ దేశాలలోని యూదులమధ్య 'అదృష్టసామ్యంగాని, స్వభావసామ్యంగాని' యేమి వుంటుంది? ఏకజాతి ప్రజలమధ్యనుండే కూర్పు (Cohesion) కలయిక వారిలో యేంవుంటుంది?

పైచెప్పిన యూదులందరూ తాము నివసించే ప్రదేశంలోని మిగతా జాతి ప్రజలతోబాటు ఒకే రాజకీయజీవనంలో పాల్గొంటూ; ఒకే వైజ్ఞానిక వాతావరణంలో వుంటారు; అంటే జార్జియాలోని యూదులు జార్జియన్ల యొక్క విజ్ఞానంలో, ఆర్థికరాజకీయవ్యవస్థలో పాల్గొంటారు; అమెరికాలోని యూదులు అమెరికన్లయొక్క విజ్ఞాన, ఆర్థిక రాజకీయజీవితంలో పాల్గొంటారు. అదేవిధంగా రష్యాలోనియూదులు. వాళ్ళజాతీయస్వభావం మీద యీపరిసరాలకంతోప్రాబల్యం వుండకతప్పదు. ఈయూదులందరూ సామాన్యమైన దేమైనావుంటే అది వారియొక్క మతము, పుట్టుక (Origin) యేవో కొన్ని జాతీయచారములు మాత్రమే, అయితే, వారు నివశించే సాంఘిక, ఆర్థిక, వైజ్ఞానిక పరిసరములకంటే కూడ యేవో పురాతనచారములు, మతచిహ్నములు వారి అదృష్టముమీద స్వభావంమీద యొక్క ప్రాబల్యాన్ని గల్గియుంటాయనడంలో యేమీ సబబులేదు.

ఈ ప్రరాతన మతాచారములే వారి 'అదృష్టము'ను నిర్ణయిస్తాయని అనుకుంటేనేతప్ప 'యూదులు' ఏకజాతిగా పరిగణింపబడరు.

ఆధ్యాత్మికవాదుల అగోచరమైన 'జాతీయశక్తి' (National spirit) కీ బవర్ యొక్క 'జాతి'కీ తేడాయేమిటి!

బవర్ సిద్ధాంతప్రకారం, జాతిని నిర్ణయించే అసలైన లక్షణం 'జాతీయస్వభావం'. అందుచే అతడు ఆ 'స్వభావాన్ని' ఆప్రిజల జీవనపరిస్థితులనుండి పూర్తిగా వేరుచేసి వాటికి మధ్యగా పెద్దగోడ కట్టేసేడు. కాని జాతీయస్వభావం జీవితపరిస్థితులయొక్క ప్రతిబింబమేనని, పరిసరముల స్వభావమే దానిని నిర్ణయిస్తుందనీ బవర్ మరచిపోయేడు. అటువంటప్పుడు అసలువిషయాన్ని వొదిలేసి, ప్రతిబింబమైన జాతీయ స్వభావాన్నిమాత్రమే ప్రాధాన్యత నీయడం అసంబద్ధముకానా!

19వ శతాబ్దపు ప్రారంభంలోకూడ అమెరికాసంయుక్తరాష్ట్రాలు 'నూతనయింగ్లండు' (New England) అనే వ్యవహరింపబడేయి. ఆగోజుల్లా కూడ ఇంగ్లీషు, అమెరికన్ జాతులు రెండు భిన్నజాతులుగా యెందుకు పరిగణింపబడినవి? వాద్దరిషధ్యగల తేడా యేమిటి!

'జాతీయస్వభావం' కాదని నిశ్చయంగా చెప్పవచ్చును: ఎందుచేతనంటే అమెరికన్లుకూడ మొదట ఇంగ్లీషువారే; వారు తమతో ఇంగ్లీషు భాషను, ఇంగ్లీషు జాతీయస్వభావాన్నికూడ అమెరికన్లకు తెచ్చుకున్నారు. అమెరికాదేశపు నూతనపరిస్థితులలో వారి ప్రత్యేకస్వభావం యేప్పడో అవకాశం వున్నప్పటికీ, అలాటికి వాగొచ్చి యెక్కువకాలం కాకపోవుటచేత వారిలో అప్పటికీ ఇంగ్లీషు జాతీయస్వభావమేవుంది. అది యింకా అప్పటికి మాసిపోలేదు. కాని వారిగువ్వురిలో ఒకే జాతీయస్వభావం వున్నప్పటికీ, అలాటికే అమెరికన్లు, ఇంగ్లీషువారు భిన్నజాతులుగా వ్యవహరింపబడుతున్నారు. దీన్నిబట్టి, న్యూ ఇంగ్లండు (అమెరికన్) జాతికీ ఇంగ్లండు జాతికీ గల తేడా జాతీయస్వభావంలో కాదనీ, వారి వారి భిన్నపరిసరముల జీవనపరిస్థితులలో

లోనే అనే తేలుతుంది; అంటే వారిని వేరు 'జాతి'గా నిర్ణయించినవి యితర విషయాలేకాని 'జాతీయస్వభావం' కాదని తెలుస్తూంది.

ఒకజాతికి ఒకే ఒక ప్రత్యేక లక్షణం (Characteristic) వుండని వేన్ని ఒట్టి స్పష్టమాతూంది. వైచేస్పిన లక్షణాలన్నీ కలిసేవుంటాయి; కాని వివిధజాతులను పోల్చి చూచినపుడు ఒక్కొక్క లక్షణం ప్రత్యేక ప్రాధాన్యం కల్గియుంటుంది. కొన్నిజాతులకు భాష ప్రధానమైవుండొచ్చు; కొన్నిటిలో రేఖం, ఆర్థిక పరిస్థితులు యెక్కువ ప్రామాఖ్యతో కన్పించవచ్చు; ఇంకొకటికీ యీ లక్షణాలన్నీ (కొద్ది, గొప్ప) కలిసిననాడే అది 'జాతి' అవుతుంది.

ఒకర్ భిన్నప్రాంతప్రకారం 'జాతి' 'జాతీయస్వభావం' రెండూ ఒకటే; అతని 'జాతికి' పరిసరాలతో సంబంధంలేదు: అది యొక స్వయం పరిపూర్ణ మైన, అగోచరమైన శక్తి (Force). 'జాతి' అంటే ఒక సజీవ విషయంకాదు. అది మానవావస్థ మైనది. అవాద్యకానీ సగోచరమైనది.

ఉదాహరణకు చూడండి. జార్జియన్, డాగెస్తానియన్, అమెరికన్, రష్యన్ యూనులందరూ కలిసి ఏకజాతి యెట్లా అవుతారు! వాళ్ళలో వారి భాష మరొకరికి తెలియదు; ప్రపంచంలో వేర్వేరు ప్రదేశాల్లో నివసిస్తారు. ఎటువంటి సమయంలోనూ కూడా సోరండా కోసి రోపనీ చేయరు: యెట్టి పరస్పరసంబంధాలు లేవు వారిమధ్య. వాటిని కలిపి 'నోకోజాతి' అని డెలూ యేమీ అర్థంలేదు; అది వాస్తవికతకు దూరం. సోమల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ యొక్క 'జాతీయకార్యక్రమం' (National Programme) యిటువంటి వూహాజనితములైన జాతులకుకాదు. తమపనులద్వారా దృష్టి నొకరి రుచే సజీవమైన 'జాతులకు మాత్రమే' మన 'జాతీయకార్యక్రమం' వుద్దేశింపబడింది.

ఒకర్ 'జాతి'కి (Nation) గుంపు (Tribe)కి మధ్య తేడా సరిగా గ్రహించక రెండింటినీ కలగావులగం చేస్తున్నాడన్నమాట. 'జాతి' అనేది చారిత్రకంగా వుట్టింది. 'గుంపు' అనేది మానవులలోని తారీక భేదాలనుబట్టి

నిర్ణయింపబడింది. (Nation is a historical category; Tribe is an ethnographical category).

తన సిద్ధాంతంలోని బలహీనతను బవర్ కూడా గుర్తించినట్లే తోస్తుంది. తనపుస్తకంలో మొదట 'యూదులు' ఒకజాతియని చెప్పేడు కాని, చివరనుమాత్రం మళ్ళీ తనతప్పును సవరించుకున్నాడు. "పెట్టుబడిదారీ విధానం ఫలితంగా యూదు లాకేజాతిగా వుండుట అసంభవంగావుంది." అని చెప్పేడు. వాళ్ళు నిశ్చించుటకు ప్రత్యేకంగా ఒకప్రదేశం లేకపోవుటే దీనికి కారణం అని చెప్పేడు; జెక్కులకటువంటి ప్రత్యేకప్రదేశం వూరికనక వారొకజాతిగా నిలబడతారు కూడా అంగీకరించేడు. చివరికి 'ఒకప్రదేశం లేకపోవుటే' యూదులు 'జాతి'గా పరిగణింపబడకపోవుటకు కారణం.

యూదుశ్రామికులకు 'జాతీయ స్వపరిపాలన' అడుగుటకు హక్కు లేదని నిరూపించుటకుగాను బవర్ యీవిధంగా వాదించుకొచ్చేడు. కాని యీవాదన పాపం! అది 'జాతి' సిద్ధాంతాన్నంతటే తలక్రిందులు చేసింది. అతనిసిద్ధాంతంప్రకారం 'ఒకే నివాసప్రదేశం' వుండుట 'జాతి'కి అవసరం లేదు. కాని యూదులకు గురించిన చర్చలో అతడు తేల్చిన సారాంశాన్ని బట్టి 'అ, ప్రదేశం' ముఖ్యం అని అతడే అంగీకరించేడు.

బవర్ అంతటితోఆగలేదు. మొదట "యూదులకు సామాన్యభాషలేక పోయినా వారుఏకజాతియే" అన్నాడు. కాని అదిపుస్తకంలో 126వ పేజీలోనే సామాన్యభాష లేనిదే 'ఏకజాతి' అనేది అసంభవం అని స్పష్టంగా చెప్పేడు.

అతడి సిద్ధాంతంలో 'సామాన్యభాష'కు ప్రాధాన్యత లేనేలేదు. మానవులమధ్య పరస్పరసంబంధాలను పెంపొందించుటకు అతప్రధానమైనసాధనం భాష యేనని నిరూపించబోయి, అనుకోకుండానే, తన 'జాతి' సిద్ధాంతం శుద్ధ తప్పు అని ఋజువు చేసుకున్నాడు.

అందుచేత బవర్ యొక్క సిద్ధాంతం పరస్పర విరుద్ధమనీ, అసంబద్ధమైనదనీ స్పష్టమైంది.

II జాతీయోద్యమం.

జాతి అనేది పెట్టుబడిదారీ యుగానికి సంబంధించిన చారిత్రక విషయం. భూస్వామ్యవిధాననాశనమూ, పెట్టుబడిదారీ విధానమొక్క అభివృద్ధికమమూ, జరుగుతున్న సమయంలోనే ప్రజలను జాతులుగా కూడదీసేయి. పశ్చిమయూరపులో యిదేజరిగింది. బ్రిటన్, ఫ్రాన్సు, ఇటలీ, జర్మనీలలో పెట్టుబడిదారీవిధానం, భూస్వామ్యపద్ధతిని కూలగ్రోసి సత్వ రాభివృద్ధి చెందుతూన్న సమయంలోనే ఆయాదేశాలప్రజలు జాతులుగా యేర్పడ్డారు.

పశ్చిమయూరపులో ప్రజలు జాతులుగా యేర్పడుటయు, ఆదేశములలో జాతీయ ప్రభుత్వ స్థాపనయు అవినాభావసంబంధాన్ని కల్గియున్నాయి. బ్రిటిష్, ఫ్రెంచిప్రజలు జాతులుగా యేర్పడుట, బ్రిటిష్, ఫ్రెంచి జాతీయప్రభుత్వ స్థాపనయు ఒకేసారి జరిగేయి. ఈనూత్రానికి ఐర్లండు మాత్రం మినహాయింపు (Exception).

తూర్పు యూరపులో మాత్రం సంఘటనలు భిన్నమార్గాన నడిచేయి. పశ్చిమ యూరపుజాతులు తమ జాతీయరాజ్యాంగనిర్మాణం గావించుకునే రోజుల్లోనే తూర్పుయూరపులో బహుజాతి ప్రభుత్వాలు (Multi national States) యేర్పడుతు వచ్చేయి. ఆస్ట్రీయా-హంగరీ, రష్యాలో మన కుదాచారణ ఆస్ట్రీయాలో, రాజకీయంగా యెక్కువ అభివృద్ధిదశలోవున్న జర్మన్ జాతి ఆస్ట్రీయాలోని మిగతాజాతులన్నిటినీ తన ఆధిపత్యంక్రిందకు తెచ్చి ఒక కేంద్రప్రభుత్వాన్ని స్థాపించింది; హంగరీలో మారియారు మిగతాజాతులను కలుపుకొని హంగరీరాజ్యాన్ని స్థాపించేదు; రష్యాలో యీ పనిని మంచిపలుకుబడి, బలమూ కల గ్రేట్ రష్యాన్ జమీందారీవర్గంచేసింది.

తూర్పు యూరపుదేశాల్లో అప్పటికింకా భూస్వామ్యవిధానం అమలులోనేవుంది; పెట్టుబడిదారీవిధానం అభివృద్ధి చెందలేదు; కొన్నిజాతుల ప్రజల కేంద్రమైన అధికవ్యవస్థయులేదు. బలువంటి పరిస్థితులు ఉండుటవలననే

బలీయమై జాతి మిగతా జాతుల్ని తన అధికారంక్రింద ఒకే రాజ్యాంగం (State) లోనికి తెచ్చుట సాధ్యమైంది.

కాని త్వరలోనే ఆదేశాలూ కూడ పెట్టుబడిదారీవిధానం అభివృద్ధి చెంద సాగింది. పట్టణాలు, రాకపోకల సౌకర్యాలు యెక్కువయ్యె. వివిధ జాతులు తమతమ ఆర్థిక వ్యవస్థకు బలపరచుకొనిపోయి. పెట్టుబడిదారీవిధానం పాలిత జాతుల్లా అకాంతిని, అలజడిని కల్పించసాగింది. ఆనాటి వాఙ్మయం ద్వారా, రంగస్థలం ద్వారాను 'జాతీయభావాలు' ప్రచారం కాసాగేయి. ఆస్ట్రీయన్, రష్యన్ కానకసభలలోని చర్చలు కూడ యీ ప్రచారాన్ని తోడ్పడినై. మేధావుల (Intelligentsia) లో కూడ యీ భావాల ప్రాబల్యం కన్పడింది. వారు కూడ ఆ భావాలకు దోహదం యివ్వసాగేరు.

కాని అప్పటికే ఆలస్యమైంది! పాలితజాతులలో స్వతంత్రజాతీయ భావాలు బలపడేటప్పటికే పాలకజాతులలోని అధికారవర్గాలు ప్రభుత్వాధికారసహాయంతో యీ జాతీయోద్యమాలకు అణగ్రొక్కుట ప్రారంభించేయి. ఈ విధంగా ఆస్ట్రీయాలలోని జెక్కులు, పోలుస్; హంగరీలో క్రోటులు, రష్యాలో, లెటస్, లిథువేనియన్లు, యుక్రేనియన్లు, జార్జియన్లు, ఆర్మీనియన్లు మొదలగు పోతప్రజలు జాతులుగా యేగ్బడ్డారు.

అంటే పశ్చిమ యూరపులో జరిగినదానికి సరిగా వ్యతిరేకంగా జరిగి దన్నమాట తూర్పు యూరపులో.

పశ్చిమాన ఐర్లండులో జాతీయోద్యమం. బయల్పడింది. అదేవిధంగా తూర్పుదేశాలలో కూడ జాతీయోద్యమాలు బయల్పడేయి.

తత్ఫలితంగా నూతన జాతీయభావ ప్రేరితులైన యీ పాలితజాతులకు, వారిపై అధికారం చెలాయిస్తూన్న పాలకజాతులకు మధ్యపోరాటాలు తప్పనిసరిగా కోరేయి.

కాని యీ పోరాటాలలో ఆయా జాతుల ప్రజాసామాన్యానికి సంబంధము తక్కువ. ఇరువైపులకూడ ఆయా జాతులలోని వున్నతవర్గాలే పోరాటం సాగించేయి. ఆస్ట్రీయాలలో, అధికారంలో, వున్న జర్మన్ బూర్జువా వర్గం

ముతో, జెక్ బూర్జువావర్గం పోరాడింది; పోలండులో పోలిష్ జమిందారీ వర్గంతో యుక్రేనియన్ భూస్వాములు పోరాడారు; రష్యాలోని పాలక వర్గంతో పోలిష్, లిథుయేనియన్, యుక్రేనియన్ జాతులలోని బూర్జువా వర్గాలు పోరాడాయి. ఏజాతీయపోరాటంలో చూసినా బూర్జువావర్గమే నాయకత్వాన్ని వహించింది.

ప్రతి జాతీయ బూర్జువావర్గానికి తమవల విడుదల చేసికొనుటకు మార్క్సిజ్టును సంపాదించుటే ప్రణాళికనున్నది. ముక్తమైన మార్క్సిజ్టు తన చెతులలోవుంటేనే అది యితరజాతుల బూర్జువావర్గాలతో పోటీకి నిలబడి జయించును సాధ్యమౌతుంది. 'మాజాతికి ప్రత్యేక రాజ్యాంగం కావాలి' అనే కోరికలతోనే "మాకు నమ్మకమైన మార్క్సిజ్టు కావాలి" అనేదికూడ యెప్పుడూ వుండిపోయింది. యీ జాతీయోద్యమాలలో మార్క్సిజ్టును సంపాదించవలసిన అవసరమే బూర్జువావర్గానికి జాతీయతను నేర్పింది.

కొన్ని యీ సంఘటనలు 'మార్క్సిజ్టు'ను మాత్రమే సంబంధించినదవవు. ఈ జాతీయోద్యమాలను అణచివేయుటకు పాలకజాతిలోని బూర్జువా వర్గం తనశక్తుల నన్నిటిని కూడగట్టుకొని విజాతీయులపై యెన్నో నిబంధనలను, నిర్బంధాలను ప్రయోగిస్తుంది. దాంతోటి పోరాటం, ఆర్థికవిషయాల నుండి రాజకీయవిషయాలలోకి మారుతుంది. పాలకజాతి తనశక్తులపై యెన్నో నిర్బంధాలను పెడుతుంది; వారిహక్కులు అరికిట్టబడతాయి; భాషపై యెన్నోనిర్బంధాలు, పాఠశాలలు, మతవిషయాలు వోటింగు హక్కు ప్రతిదానిమీదా యెన్నో నిర్బంధాలు విధిస్తుంది. తమజాతి బూర్జువా వర్గక్షేమంతోబాటు అధికారంలోవున్న తమ ముఠాయొక్క ప్రాబల్యాన్ని నిలబెట్టుకొనుటకూడా యీనిర్బంధవిధానం ప్రయోగించుటలో పాలకజాతిలోని అధికారుల (Bureaucracy) శతయమై వుంటుంది. సామాన్యంగా అభిప్రాయం, ఆశయం యేదై నప్పటికీ ఫలితమాత్రం ఒకటే. పాలకజాతి బూర్జువావర్గము, అధికారంలోవున్న ముఠా (Bureaucracy) రెండూకలసి పోలికజాతులపై నిర్బంధవిధానాన్ని వుదుతాయి.

బానిసదేశంలో బూర్జువావర్గం నలుమూలలా నిర్బంధాలకూ, నోపిడి విధానానికి గురియై కొంతకాలానికి సహజంగానే చైతన్యవంతం అవుతుంది. “మాతృదేశం” పేర జాతీయప్రచారం మొదలెడలుతుంది. తమవర్గకొరకలనే తమజాతిప్రజలందరియొక్క కోర్కెలుగా ప్రచారంచేస్తుంది; “మాతృదేశం” ప్రయోజనాలను సాధించుటకుగాను దేశస్థులలోనుండి ఒకసైన్యాన్ని తయారు చేస్తుంది. పాలకజాతుల నిర్బంధవిధానంతో అసంతృప్తులై యున్న ప్రజాసామ్యంకూడ బూర్జువావర్గప్రచారంచేత ఆకర్షింపబడి వారి వుద్యమం యెడల సానుభూతి చూపుతారు; సహాయం చేస్తారు.

జాతీయోద్యమం యీవిధంగా ప్రారంభమౌతుంది. దాని బలం రైతు కూలీ ప్రజాసామ్యం దానిలో యెంతవరకు పాల్గొంటుందో దానిపై నాధారపడియుంటుంది.

శ్రామికవర్గం యీసోరాటాలలో బూర్జువా జాతీయవాద నాయకత్వంక్రింద నడుస్తుందా, లేక తనవర్గనాయకత్వం క్రిందనే సోరాడుతుందా అనేది శ్రామికల్లోవున్న వర్గచైతన్యంపై నాధారపడియుంటుంది. వారిలో పూర్తివర్గచైతన్యంవుంటే శ్రామికులు తమవర్గనాయకత్వంక్రిందనే సోరాడుతారు; బూర్జువా నాయకత్వం వారి కవసరంలేదు.

జాతీయోద్యమంలో రైతులు పాల్గొంటారా లేదా అనేది నిర్బంధ విధానంయొక్క మోస్తరు (Kind) నుబట్టి నిర్ణయింపబడుతుంది. విప్లవంలో వలె నిర్బంధవిధానం రైతులను స్వప్రచేదిగావుంటే దేశంలోని రైతులంతా వెంటనే జాతీయోద్యమంలో చేరుతారు. జర్మనీలో జాతీయోద్యమం రష్యన్ వ్యతిరేక (Anti Russian) స్వరూపాన్ని దాల్చకపోవుటకు కారణంవుంది. జర్మనీలో నిర్బంధవిధానాన్నినుసరిస్తున్నది ఆర్మీనియన్ బూర్జువాలు, భూస్వాములుకాని, రష్యన్లుకాదు. అందుచేతనే జర్మనీలో జాతీయోద్యమం ఆర్మీనియన్ వ్యతిరేక స్వరూపం దాల్చింది. ఆర్మీనియన్ బూర్జువావర్గం జర్మనీయన్ బూర్జువావర్గాన్ని పైకిరాకుండా అణచివేసింది.

జాతీయోద్యమం విగ్లంఘన గోక్షియాలలోవలె ప్రజాసామాన్యం అంతరి అక్కర్చించి ప్రజోద్యమం అవుతుందా, లేక బోహేమియాలోని కొన్ని పట్టణాలలోవలె చిన్నచిన్న కొట్లాటలుగామారి, చివరికి శత్రు పనికమాలిన విషయాలపై కొట్లాడుకొనుటలోకి దిగుతుందా అనేది యీ ప్రవివరాల (Factors) న్నిటిపై సాధారణపడి యుంటుంది.

జాతీయోద్యమస్వరూపం అన్నిచోట్లా ఒకేవిధంగా వుండదు. దాని స్వభావం (Nature) అది కోరే 'డిమాండ్స్'ను బట్టి నిర్ణయింపబడుతుంది. విగ్లంఘన జాతీయోద్యమం వ్యావసాయక (agrarian) స్వభావాన్ని దాల్చింది; బోహేమియాలో భాషావిషయక సమస్యగా వ్యక్తమైంది. ఒక చోట జాతీయోద్యమశయం సమాసహక్కులను, మతస్వాతంత్ర్యాన్ని సంపాదించుటై యుంటుంది; మరోచోట, పరిధిసంస్థలలో తనజాతీయులే నియమింపబడవలెననియో, తమకొక ప్రత్యేక 'కానననభ' కావలెననో జాతీయోద్యమం కోరవచ్చును. సాధారణంగా ఒకజాతియొక్క ప్రధానలక్షణం యేదై యుంటుందో (భాష, దేశం, మొ॥) దానినిదనే జాతీయోద్యమం యొక్క కోర్కెలు (demands) ఆధారపడి యుంటాయి. బవర్ యొక్క 'జాతీయస్వభావం'తో సంబంధించినకోర్కె, రోజుజాతీయోద్యమంలోనూ పైకిరాలేదు; సహజమే కూడాను. "రొజ్జీయాల్లో గానిపుపయోగం యేమీ లేదు." అన్నాడు స్ట్రాసర్ (J. Strasser)

ఒకే మామూలుగా జాతీయోద్యమంయొక్క స్వరూప స్వభావాలు. పెట్టుబడివారీవిధానం అభివృద్ధిచెందుతూన్నదశలో జాతీయోద్యమం వివిధ బూర్జువావర్గాలచుట్టూ జరిగే పోరాటాలస్వరూపంలో వుంటాయి. కొన్ని సమయాల్లో బూర్జువావర్గం శ్రామికవర్గాన్నికూడ జాతీయోద్యమంలోని కాక్ష్పించి ఆప్రద్యమానికి ప్రజోద్యమస్వరూపాన్నిస్తుంది. మేః ప్రజోద్యమం గా వున్నా, ఆంతర్యంలో బూర్జువావర్గంచేత వారి వర్గలాభాలకొరకు జరుప బడేపోరాటమే కాని వేరుకాదు. అయితే జాతీయనిర్మలంధః ధానాన్నిదు రొక్కనుశ్రామికులు బూర్జువావర్గంలో కలవనేకూడవని దీని అర్థం కాదు.

పౌరసత్వపుహక్కులు లేకపోవుట, భాషపై, సాంఘికాలపై, విద్యా సంస్థలపై విధింపబడిన నిర్బంధాలు మొదలగునవి సామితి జాతుల బూర్జువా వర్గాన్నింటి వ్యవహారాన్ని అంతకన్న యెక్కువగానే శ్రామికవర్గాన్ని తూడ వ్యవహరిస్తాయి. పాఠితజాతుల్లోని శ్రామికవర్గంలోనుండి విద్యార్థులు తయారౌటకీ నిర్బంధాలతో అడ్డంకి. వారినూకల్ను మూసివేసి. స్కూల్ వుపన్యాసాల్లో వారిమాతృభాష నుపయోగించుకోనీ మరకపోతే యేజాతిశ్రామికునికైనా మానసిక వికాసానికి అవకాశం యెక్కడవుంటుంది!

ఇంకో కారణం చేతకూడదు. నిర్బంధవిధానం శ్రామికవర్గప్రయోజనాలకు ప్రమాదం కలిగిస్తుంది. నిర్బంధవిధానం ప్రజాసామన్యమొక్క దృష్టిని సాంఘిక, క్లౌసులనుండి మరలించి, అన్నివర్గాలను సంబంధించిన జాతీయ సమస్యపై ఒక తిరుగుతుంది. అంతటితో "మాజాతిప్రజలందరి అవసరాలూ, ఆశయాలూ ఒక్కటేనని బూర్జువావర్గం అబద్ధప్రచారం చేయుటకూ, శ్రామికులయొక్క ప్రయోజనములను పక్కన తోసిపారేసి, వారిని మానసిక బానిసత్వంలో పడ దోయుటకూ తన వాతావరణం తేర్చుకుంటుంది. అన్నిజాతుల శ్రామికులకు ఐక్యపరచుట కిదియొక నెట్ట ఆటంకంగా తయారౌతుంది. పోలిష్ శ్రామికుల చాలమంది యిప్పటికీ తమ బూర్జువాజాతీయవాదుల పలుకుబడిక్రిందనేయుండి, అశ్రద్ధాతీయ కాగ్నికోద్యమానికి విరుఖులుగా వున్నారంటే గానికి కారణం పాఠితజాతులు తరతరాలనుండి అవలంబిస్తూన్న "పోలిష్ వ్యతిరేకనిర్బంధవిధానమే." ఆ కారణమే శ్రామికులు తమ బూర్జువా దాస్యనిముక్తులు గాకుండా ఆటంకంగా వుండవలసివస్తుంది.

ఈనిర్బంధవిధానం యింతతో ఆగదు. "అణగారిన" వర్గాలతో ప్రారంభించి క్రమక్రమంగా యిది జాతివిచ్ఛేదాలకు పురికొల్పి, జాతికి జాతికి మధ్య యుద్ధాలు కల్పించుటలోనికి, ప్రజాహత్యలను (Massacre) ప్రోత్సహించుటలోనికి దిగుతుంది. దుప్రజాకార్యలు, పోగ్రముని అన్ని చోట్లా కాకపోయినా, ప్రాధమిక పౌరసత్వహక్కులకూడ లేచోవోలూ అవి చాల భయంకర యాహ్వానాలు దాలుస్తాయి. వాటి మూలంగా శ్రామికవర్గ

విక్రత పూర్తిగా నాశనమైపోతుంది. కాకసన్ లోనూ, దక్షిణరష్యాలోనూ యిటువంటి వెన్నోసార్లు జరిగేయి. వివిధజాతుల్లా అనైక్యతవుంటేనే విజాతీయులు పాలించగలుగుతారు, ఆ అనైక్యతను కల్పించుటకే పాలకజాతి జాతి విద్యేమాలను కలహాలను ప్రోత్సహిస్తుంది. ఈ నిర్బంధవిధానాన్ని అనైక్యతను పెంపొందించే విధానం జయప్రదమైన ప్రతిదేశంలోనూ, కార్మికగ్న విక్రతకు గట్టిదెబ్బ తగిలి తీరుతుంది. అట్టి విక్రతాసాధన కదియొక పెద్ద ఆటంకంగా వుంటుంది.

కాని శ్రామికవర్గంయొక్క ఆశయం యేమిటి? తమవర్గానికి చెందిన అన్ని జాతుల ప్రజలూ ఒకే అంతర్జాతీయ సమ్మేళనంలో విక్రపరచబడాలి. బూర్జువావర్గ భావదాస్యంనుండి ఆతిత్వరితంగా విముక్తులు గావాలి. తమ సోదరుల మానసికవైజ్ఞానిక శక్తులు యెట్టి ఆటంకాలూ లేకుండా పూర్తిగా వికసించుటకు సంపూర్ణావకాశాలుండాలి. ఈ సవయంలో జాతి భేదాలను మూలదెట్టాలి. శ్రామికులు 'యేజాతికి చెందినవారైనా, వారి అవసరాలు ఒకటే. నిర్బంధవిధానాన్ని - అది యేరూపంలో వ్యక్తమైనా సరే - శ్రామికులు తప్పక యెదిరించి తీరుతారు. జాతివిద్యేమాలను పురిగొల్పే విధానాన్ని కూడ వారు తప్పక యెదిరిస్తారు. అందుచేతనే ప్రతిదేశములోనూ కమ్యూనిస్టు పార్టీలు 'జాతుల స్వయంనిర్ణయహక్కును' బలపరుస్తారు.

ఒకజాతికి స్వయంనిర్ణయహక్కు వున్నదంటే. యేమిటి? ఆజాతి ప్రజలే తమభావిని నిర్ణయించుకొనుటకు బాధ్యులు; వారి జాతీయజీవనంలో బలవంతంగా కల్పించుకొనుట కెవ్వరికీ హక్కులేదు; ఆప్రజలయొక్క విగ్యా సంస్థలను నశింపజేయుటకుగాని, వాటిభావ నణగద్రొక్కుటకుగాని, వారి ఆచార వ్యవహారాలను నిరశించి నాశనంచేయుటకుగాని, వారి హక్కులను సంతుచితపరచుటకుగాని యెవ్వరికి హక్కులేదు.

అయితే కమ్యూనిస్టులు ఒకజాతియొక్క ప్రతి ఆచారాన్నీ, సంస్థనూ విచక్షణలేకుండా బలపరుస్తారని అర్థంకాదు. జాతినిర్బంధవిధానాన్ని తీవ్రంగా ప్రతిఘటిస్తారు. ఒకజాతియొక్క స్వయం నిర్ణయహక్కుకొరకు

పోరాడేటప్పుడు కూడా ఆజాతీయాని అర్థంలేని అర్థం నుకలవలె
వ్యవస్థలను, ఆచారాలను తొలగించుటకు అవకాశమైన అవకాశం సాగి
స్తూనే వుంటారు. ఎందుచేతనంటే ఆజాతీయాని ప్రజాసామాన్యం వారి
బంధాలనుండి విముక్తులు గావాలంటే యావత్ ప్రజలనుకలవలె వ్యవస్థలు,
ఆచారాలు నశించక తప్పదు.

ఒక జాతి స్వయం నిర్ణయ హక్కును కల్గియున్నది అనే అర్థం ను
తమ ఆర్థిక రాజకీయ జీవితాన్ని తమ యిష్టానుసారం నిర్ణయించుకొనుటగా,
యితర జాతులతో కలిపి సమాఖ్య నేర్పించుకొనుటకూ - అనవశ్యకము. ఇది
పోవుటకూకూడా - సంపూర్ణమైన స్వాతంత్ర్యాన్ని కలిగియున్నవారు గాదు.

అంటే 'జాతి' యొక్క ప్రతి కోర్కెనూ - విషయ వశమైన ఛేదన
కుండా - కమ్యూనిష్టులు అక్షరమున చెప్పే ప్రకారం 12. జాతీయ అభి
వృద్ధి మార్గాన్ని విడిచి వెనుకకు పోవుటకూకూడా నామక మాత్రమే. ఆ ప్రజ
అభివృద్ధి వ్యతిరేక పరిధాన తొక్కినపుడు కమ్యూనిష్టులు అట్టి నిర్ణయం
యెడల నానభూతీ, సహకారమూ చూపరు. కామిస్కం యొక్క అభి
వృద్ధియే ఆశయంగా గల సోషల్ డెమోక్రాట్ల యొక్క విధులువేరు: భిన్న
వ్యవస్థలతో కూడిన జాతుల హక్కు వేరు. ఆ రెండింటి పంథాలూ యెల్లప్పుడూ
యేకీభవిస్తాయని ఛేప్పకొను కష్టము.

కమ్యూనిష్టులు జాతుల స్వ - నిర్ణయ హక్కుకొరకు పోరాడు లో
జాతీయ నిష్పంధ విధానమును నిర్మూలించి, వివిధజాతుల మధ్య క సహకార
తాలను, విద్వేష నీజాలను తొలగించి, వాటిమధ్య సారస్యాన్ని కల
గొల్పుటే వారి ఆశయం.

ఇందులోనేవుంది, వ్యవస్థాత్మక పరిచేసే శ్రమకు వ్యతిరేకానానికీ,
బూర్జువావ్యవస్థం అవలంబించే విధానానికీ తేడా. కమ్యూనిష్టుల జాతీయ సమ
స్య పరిష్కారమార్గం, వివిధజాతుల మధ్య సుహృద్భావాన్ని పెంపొందిం
చుట. బూర్జువా విధానం, జాతీయపోరాటాలని రెచ్చోట్లకి, జాతీయ
విమోచనలో పరసాధించాలనే భావాన్ని తీవ్రతనూ కల్గించడం.

అకారణం చేతనే వర్గచైతన్యం కల శ్రామివర్గం, బూర్జువాల 'జాతీయ' పతాకం క్రిందకు చేరజాలదు.

అందుచేతనే బవర్ యొక్క 'పరిణామజాతీయ' విధానం (Evolutionary National Policy) శ్రామికులకు అంగీకృతంకాదు. ఈ పరిణామ జాతీయ విధానము, నేటి శ్రామివర్గవిధానము ఒక పేసని చెప్పి కార్మికుల వర్గ కలహాన్ని జాతీయ పోరాటముల కనుగుణంగా వుండేలా మారుదావుని బవర్ ప్రయత్నించేడు.

జాతీయోద్యమం ప్రధానంగా బూర్జువా వుద్యమం. జాతీయోద్యమం యొక్క అదృష్టము, బూర్జువావర్గం యొక్క భవిష్యత్తు చాల రగ్గర సంబంధం కలిగియున్నాయి. బూర్జువావర్గం తొలగింపబడిననాడే జాతీయ సమస్య యొక్క పూర్తి పరిష్కారం సాధ్యపడుతుంది. సోషలిజం యొక్క ఏలుబడి లోనే శాశ్వతమైన శాంతి యేర్పడుతుంది. అయినప్పటికీ పెట్టుబడిదారీ విధానం క్రింద కూడ జాతీయ పోరాటాన్ని చాలవరకు తగ్గించవచ్చు. అట్టి పోరాటం యొక్క పునాది వెల్లడించేసి దానివలన శ్రామిక వర్గానికి సాధ్యమైనంతవరకు ప్రమాదము లేకుండా చేయవచ్చును. ఈవిషయంలో స్విట్జర్ లండు, ఆమెరికాల నుదహరణగా తీసికొవచ్చు. దేశంలో ప్రజాస్వామ్యం వుండి, జాతుల కి భిన్నత్వం వున్న అవకాశా లీయబడి నపుడే అది సాధ్యపడుతుంది.



రష్యాలో జాతీయ సమస్య.

జాతీయ సమస్యకు సరియైన పరిష్కార మార్గం చూపించాలి మనం. ప్రస్తుత పరిస్థితులకు సంబంధించునట్లుగానే జాతీయ సమస్య పరిష్కారం సాధ్యమని మనం అనుకుంటున్నాము.

ప్రస్తుతం రష్యా తీవ్రమైన మాధులు జరిగేదశ (Transition Period) లో వుంది. రాజకీయ పరిస్థితులు యింకా చాలా క్లిష్టంగానే వున్నాయి. ('సాధారణ' శాసన బద్ధ Constitutional జీవితం యింకా నెలకొల్పబడలేదు.) ప్రజాజీవనం యింకా మామూలు పరిస్థితులలోనికి వచ్చి కుదుటపడలేదు. ముందు యింకా యెన్నో క్లిష్ట సమస్యల నెదుర్కొన వలసి యున్నది. దీనిమూలంగానే సంపూర్ణ ప్రజాస్వామ్య సంస్థాపన కొరకు వుద్యమం బయల్దేరుతుంది.

ఆవుద్యమాన్ని మనసులో వుంచుకొని మనం జాతీయ సమస్యను జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలి. దేశంలో సంపూర్ణ ప్రజాస్వామ్యం అనే పునాది వుంచే సజాతీయ సమస్య పరిష్కారం సాధ్యమవుతుంది.

ఈ సమస్య పరిష్కారమార్గం ఆలోచించేటపుడు మనదేశంలోని పరిస్థితి నేకంక, విదేశాలలోని పరిస్థితులను కూడా గమనించ వలసియుంటుంది. గతాన్ని ఆసియా, ఐరోపా మధ్యవుంది. దానికొక వైపున ఆఫ్రికా, మరొక వైపున చైనా. ఆసియా ఖండంలో ప్రజాస్వామ్య విధానం అనివార్యంగా అభివృద్ధి చెంది తీరుతుంది.

యూరోపులో సామ్రాజ్యవాదం అభివృద్ధి చెందుతూంది కొన్ని కారణాలవల్ల. "నెట్టుబడి" (Capital) స్వదేశంలో ఖాళీశీక నితర దేశాలవైపు ప్రవహిస్తుంది. దానికి కొత్తమార్కెట్లు, చౌకతేబరు (Cheap labour) కావాలి. నెట్టుబడి (Investment) పెట్టుకుని కొత్తమార్కెట్లు వెతుక్కుతూంది. ఇదంతా యెన్నో స్థిర పరిస్థితులను కల్పించి వేరకు యుద్ధానికి దారితీస్తుంది. బొల్షిన్ యుద్ధము యిట్టి చిక్కు పరిస్థితులకు

మొదలు. దేశంలోని పరిస్థితుల్లోనూ, విదేశ పరిస్థితుల్లోనూ కొన్ని మార్పులు రావచ్చు. అందుల మూలంగా, కొన్ని జాతుల తమ స్వాతంత్ర్యాన్ని స్థాపించుకొనుట అవసరం కావచ్చు. అటువంటివాటి విషయంలో మార్క్సిస్టు లెన్యూదూ ఆటంకములు కల్పించడు.

అంటే, రష్యన్ మార్క్సిస్టుల దృష్టిలో "జాతుల స్వయంనిర్ణయ హక్కు" కు యెంతో ప్రాధాన్యత వుంది.

జాతీయ సమస్యపరిష్కారానికి "స్వయం నిర్ణయహక్కు" ప్రథమాంశం. తర్వాత వేరు విడిపోవు. మీతోనే కలిసివుంటూనే అనే జాతుల విషయంలో మనం ధౌమి చేయాలి? అనే దోష స్వరూపం.

'జాతీయ జైజ్ఞానిక స్వపరిపాలన' ఇవ్విన మార్గం కాదని వేలింది. ఎందు చేతనంటే అది అస్వాభావికమూ, అచరణ సాధ్యం కావడమే. దానిప్రకారం ఒకజాతిగా కలుసుబడిన ప్రజలే దేశంలోని పరిస్థితులమూలాని చెల్లాచెదురై దేశం నలుమూలలకూ పోతున్నాడు. జాతీయజైజ్ఞానిక స్వపరిపాలన వారిలో వికృతమనిలబెట్టలేక పోతూంది. వాస్తవిక సమతుల్య బలంనుంచు అది నిలువలేకుండా వుంది.

ఈజైజ్ఞానిక స్వపరిపాలన "జాతీయత" ను బలపరుస్తుంది. దీనికే, జాతిప్రత్యేకతను బట్టి ప్రజలు విభజింపబడాలి, పరిస్థితులలోకి వచ్చు విలక్షణ ప్రత్యేక విషయాలను పెంపొందించ వలెను అనే జైజ్ఞానిక చాలా దగ్గర సంబంధంవుంది. కాని ఇది కమ్యూనిష్టుల సాంస్థిక పూర్తిగా వ్యతిరేకం.

రీషాట్ (Reichsrat) లోని మొదటి రన్ "సెపరేటు"లు జర్మన్ సోషల్ డెమోక్రెట్లు అండి విజిపోయి ను రే - క్ బూరువాడెర్మాట్టిల తో కలిసి ఒక 'మరా' (Ring) గా గోల్డ్డాయి. బండోలోని రష్యన్ సెపరేటులు 'సబ్బాక్' అడ్డిష్ కొకు అందాల్సిన వసున్నాకు; 'ద్యూమ'లో యింకో "బండిస్టు" (Bundist) డెఫ్మాట్టిల తో కలిసి, బండో డిస్ట్రిక్టు లోని కీలక సంస్థలలో యూజిన్మన్ వ్యతిరేక యూరాల మరావు గ. బండో వ్యూర యూగు కాల్మిల్మి, బూర్జువా వ్యతిరేక విస్సెచడానికి

ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి. ఈనె రెండువిషయాలు కూడా 'జాతీయ వైజ్ఞానిక స్వపరిపాలన' యెట్లు పరిణమిస్తుందో స్పష్టంగా వెల్లడిస్తున్నాయి.

దీన్నిబట్టి మాస్తే "జాతీయ వైజ్ఞానిక స్వపరిపాలన" జాతీయసమస్యలు పరిష్కరింపజాలదని తేలుతూంది.

అయితే మార్గాంతరం యేమిటి?

నిజమైన పరిష్కారమార్గం ప్రాంతీయ స్వపరిపాలన (Regional autonomy) ఒక్కటే. పోలండు, యుక్రెన్, కాకసస్ మొదలైన ప్రత్యేక ప్రాంతాలకు స్వపరిపాలన యివ్వాలి.

ఇందులో ముఖ్యమైన లాభం యేమిటంటే, ఒక ప్రత్యేక ప్రదేశంలో నివసించే జనానికి స్వపరిపాలన యివ్వబడుతూంది; కాని, నివాస ప్రదేశమైనా లేని వూరూజుత విషయం (Fiction) కి కాదు.

రెండోది, అది 'జాతి' ని బట్టి ప్రజలను విభజించదు: జాతీయ విభజన (Partition) లను బలపరచదు; వైగా ఆవిభజనలను కూలదోసి ప్రజల సందఱనూ ఐక్యపరుస్తుంది. అప్పుడు విభజన వర్గభేదాలను బట్టి జరుగుతుంది కాని జాతి భేదాలను బట్టిగాదు.

వైగా, కేంద్రప్రభుత్వ నిర్ణయాలకొరకు కనిపెట్టుకు కూవోవలసిన అవసరంలేకుండానే, తమ ప్రాంతంలోని సహజ సంపదను వూర్తి వుపయోగంలోనికి తెచ్చుటకూ, వుత్పత్తిశక్తులను లాభకరమైన మార్గాల్లో అభివృద్ధి చేయుటకూ మంచి అవకాశాలుంటాయి.

"జాతీయవైజ్ఞానిక స్వపరిపాలనకు యీపనులలో వేటిని చేయుటకూ సమర్థత వుండదు.

అందుచేత జాతీయ సమస్య పరిష్కారానికి, ప్రాంతీయ స్వపరిపాలన చాలా ప్రధానమైనది.

కాని యేప్రాంతం (Region) లోనూ కూడా ప్రజలంతా ఒకే జాతికి చెందిన వారుగా లేరు. యెన్నోజాతిసంఖ్యాక జాతులున్నాయి, ప్రతి ప్రాంతంలోనూ. పోలండులో యూదులు; లిథుయేనియాలో లాటివియన్లు;

కాకసన్ లో రవ్వమ్మ, యుక్రెయిన్ లో పోల్స్కు వున్నారు. అట్టి పరిస్థితులలో అధిక సంఖ్యలోవున్న జాతి మిగతా అల్పసంఖ్యాకవర్గాలను నిర్బంధ విధానాన్ని లోనుగావించడా అని సందేహం రావచ్చు. కాని వెనుకటి సమాజ విధానం (old order) లోనే అటువంటి నిర్బంధ విధానాన్ని అవకాశం వుంటుంది. కాని దానిని తొలగించి, దేశంలో, సంపూర్ణ ప్రజాస్వామికం నెలకొల్పినాడు అటువంటి భయానికి తావుండదు.

చెల్లాచెదరుగావున్న యీ అల్పసంఖ్యాక వర్గాల నన్నింటినీ కలిపి జాతీయ సమ్మేళన (National union) యేర్పరుస్తే బాగుంటుందంటారు కొందరు. కాని నిజంగా యీ అల్పసంఖ్యాకులు కోరేది తాము నివసించే ప్రాంతాల్లో యితరులతో సమానహక్కులు కాని యేదో కృత్రిమమైన సమ్మేళనకాదు. సంపూర్ణ ప్రజాస్వామ్యంలేనినాడు అజాతీయ సమ్మేళన వలన వారికి యేమీ లాభంలేదు. అప్రజా స్వామ్యమే నెలకొల్పబడిననాడు 'జాతీయ సమ్మేళన' (National union) యొక్క అవసరమేలేదు.

ఏ అల్ప సంఖ్యాకవర్గమైనా దేన్నిగురించి యెక్కువ భయపడుతుంది? దాని అసంతృప్తికి కారణమేమిటి?

దాని అసంతృప్తికి కారణం తన మాతృభాష నుపయోగించుకొనే హక్కు లేకపోవుటే; (ఏక జాతీయ సమ్మేళన లేకపోవడం దానిలో అంత అసంతృప్తి కల్గించదు) మాతృభాష నుపయోగించుకొనుటకు ఆప్రజలకు స్వాతంత్ర్యంయివ్వండి; వెంటనే ఆ అసంతృప్తి తొలగిపోతుంది.

అల్పసంఖ్యాక ప్రజల అసంతృప్తికి కారణం వారికి స్వంత పాఠశాలలు, వివిధపాఠశాలలు హక్కులు, మన స్వాతంత్ర్యము, మొదలగునవి లేకపోవుటే కాని యింకోటికాదు. వారికి జాతీయ పాఠశాలలు, మిగిలిన వివిధ హక్కులు, స్వాతంత్ర్యములు ఇవ్వండి; వారి అసంతృప్తి కారణాలన్నీ తొలగిపోతాయి.

అన్ని విషయాలలో (భాష, పాఠశాలలు మొ||) వారికి యితర జాతులతో సమాన హక్కుల నిచ్చుట వలన జాతీయ సమస్య చాలావరకు

పరిష్కారం అవుతుంది. ఏజాతీకి అన్యాయాధికారాలు (Privileges) ఉండ కూడదు. అల్పసంఖ్యాక జాతుల హక్కులపై నిర్బంధాలూ, నిబంధనలూ తొలగించాలి. న్యాయద్వైతంలో అన్ని జాతులకూ సమాన హక్కులే వుండాలి. ఇదంతా జరగాలంటే దేశంలో సామ్రాజ్య ప్రభాస్వాత్వ పద్ధతులపై నిష్క్రింప బడిన రాజ్యాంగవిధానం స్థాపింపబడాలి.

అట్టి ప్రభాస్వాత్వం, నిష్పక్షిక మైన రాజ్యాంగ చట్టం, వన్న నాడే మైనార్టీటీ జాతులకు, తమ హక్కుల రక్షింపబడతాయనే విశ్వాసం కలుగు తుంది, కాని వూరికే కాగితం మీద గానాటి యిచ్చినంత మాత్రంతో లాభంలేదు.

‘ఆర్గనైజేషన్ ఫర్ ఛేంజింగ్ ది ‘జాతీయ వైజ్ఞానిక స్వపరిపాలన’కు చాలా దగ్గర సంబంధంవుంది. అకాలిమిటెడ్ ఛేంజింగ్ జానికి (ఇది వివిధ జాతులను పరస్పరం వేరుచేయుటకూ, విభేదాలకూ దారితీస్తుంది.) అనుకూ లమైన వాతావరణాన్ని సృష్టిస్తుంది, వైజ్ఞానిక స్వపరిపాలన. ఆస్త్రియాలో జైక్కులు, రష్యలో ‘బండిస్టులు కూడ మొదట “స్వపరిపాలన” కావాల న్నారు; తర్వాత సమ్మేళన (Federation) లోకి దిగేరు; చివరికి యెవరి మట్టుకు వారు వేరుగా వుండుటే (Seperation) మంచిదన్నారు. దీనికి కారణం ‘జాతీయ స్వపరిపాలన’ వలన ప్రజల్లో బయల్పడిన జాతీయ వాతా వరణమే. ఆర్గనైజేషన్ ఫర్ ఛేంజింగ్ జము, నేషనల్ అటానమ్మి ఒకేసంధాన నడమటలో ఆశ్చర్యపడ వలసినదేమీ లేదు. రెండింటి ప్రకారమూ కూడా ‘జాతి’ ని బట్టి విభజన జరగాలి. జాతిని బట్టియే నిర్మాణం జరగా లంటాయి రెండూను. కాని ఒక్క తేడావుంది. ఒకదాని ప్రకారం మామూలుగా ‘జనాభా’ అంతా విభజింపబడిపోతుంది: రెండోదాట్లో శ్రామికులను విభ జించడం జరుగుతుంది.

• జాతి భేదాలనుబట్టి శ్రామికులను విభజిస్తే కలిగే చెడు ఫలితాలన్నో వున్నాయి. విక్రమశ్రామికవర్గపార్టీ విచ్చిన్నం కావడం, ట్రేడ్ యూనియను తో కూడ యీజాతి విభజన ప్రవేశ పెట్టబడుట, జాతుల మధ్య విద్వేషాలు

సెరుగుట, ఒకజాతిశ్రామికులు సమ్మెచేస్తూంటే మరోజాతివారిచే దానిని భగ్నం చేయడం (National Strike Breaking) వీటన్నిటి మూలంగా కమ్యూనిస్టుపార్టీ సభ్యులలో (Ranks) అత్యధైర్యం, నిస్వేచ్ఛా కలగడం యివి అగ్గనైజేషన్ ఫెడరేషన్ యొక్క ఫలితాలు.

ఆఫ్రికాలో సోవల్ డెమోక్రసీ యొక్క చరిత్రను బట్టియు, రష్యాలో 'బండ్' యొక్క కార్యకలాపం చూస్తేనూ యీవిషయం నిజమేనని తెలుస్తుంది.

దీని కొకే నివారణ మార్గంవుంది. పార్టీని, అంతర్జాతీయ పార్టీగా నిర్మించాలి.

రష్యాలోని శ్రామికులనందర్ని వివిధ ప్రాంతీయ సంఘాలుగా (Collective bodies) యేర్పరచాలి. సాధ్యమైనంత వరకు ఒకజాతి శ్రామికుల నందరను ఒకే సంఘంలో విలీనపరచాలి. (United and integral) ఆ సంఘాలన్నిటినీ కలిపి ఒకే ఒకపార్టీగా నిర్మించాలి. ఈ విధమైన పార్టీ నిర్మాణంలో సభ్యులుగావున్న వివిధప్రాంతాలకు Regions వికాలమైన స్వపరిపాలన వాక్కులుంటాయని వేరే చెప్పనక్కరలేదు.

కాకసన్ ప్రదేశం యొక్క అనుభవాన్ని బట్టి చూచినా, యిట్టి నిర్మాణం అవసరమని తెలుతూంది. కాకేషియన్లు ఆర్మీనియన్లు, తార్తార్ శ్రామికులనుభ్యగల విద్వేషాలను తొలగించగల్గేరు. ప్రజావాద్యులు, కాల్పులు, జరగడానికే అవకాశంలేకుండా చేసేరు. మొన్నజాతులకు నివాస స్థానమైన 'బాకూ' లో కొట్లాటలు లేకుండా చేయగల్గేరు; శ్రామికులందరను ఒకే బలమైన వుద్యమంలోనికి ఆకర్షించగలిగేరు. వారు దీనినంతనూ జయప్రదంగా సాధింపగల్గుటకు కారణము కాకేషియన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ యొక్క అంతర్జాతీయ నిర్మాణమే (Inter National Structure)

నిర్మాణ విధానంయొక్క తరహా శ్రామికుల మానసిక జీవితం అంత మోతనూ యెంతో ప్రభావాన్ని (influence) కలిగియుంటుంది. తాను సభ్యుడుగా వున్న సంస్థయొక్క జీవితమే శ్రామికులలో ప్రతిఫలిస్తుంది. ఆ

సంస్కారము ఆతని మానసిక అభివృద్ధికి దోహదమిస్తుంది. అతనికి విద్యగల పుతుంది. అతడు ఆ సంస్కారాన్ని ఇతరజాతి శ్రామికులతో నిరంతర సామాన్యంలోనిదిగా నూర్చుకోవడానికి తగిన ప్రయత్నం చేయి. తమ అందరియొక్క సామాన్య శ్రమ సిద్ధికి వికలపోరాటాల్లో పాల్గొంటాడు. దానివలన అతనిలో “శ్రామికులందరూ ఒకే కర్మ కుటుంబములోని సభ్యులు. సోషలిజాన్ని సాధించుటానిన మహా పై న్యాయంలోని వీర నైపుణ్యము” అనే చైతన్యం కలుగుతుంది. శ్రామికుల్లో ఎంతో ఉత్తేజం కలిగిస్తుంది. వారిలోని శక్తుల అభివృద్ధి చేసి శ్రామికోద్యమానికే బలం ఇస్తుంది.

అందుచేత “అంతర్జాతీయ పద్ధతులమీద నిర్మాణం వివిధ జాతుల చుక్క పరస్పర విశ్వాసాన్ని, సుహృద్భావాన్ని పెంపొందిస్తుంది. అంతర్జాతీయ భావం పెంపొందుట కిది యెంతో దోహదమిస్తుంది.

కాని జాతీయనూత్రాల (national lines) ప్రకారం నిర్మితమైన వాని విషయం వేరుగా వుంటుంది. శ్రామికులు తమజాతిని బట్టి తమ సంఘాలను నిర్మించుకొన్నాడు వారికి తమవర్గానికే చెందిన ఇతర జాతుల శ్రామికులతో యేమీ సంబంధాలుండవు; తమ ‘జాతి’ సరిహద్దులలోనే బంధితులైపోయి యిరులనుండి వేరుచేయబడిపోతారు. ఈరకం నిర్మాణ సంస్థలో, శ్రామికులందరకూ సామాన్యమైన (Common) విషయాలకు గాక, వారి నొకరినుండి ఒకరిని వేరు పరచే (distinguish) తేడాలకే యెక్కువ ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడుతుంది. దాని దృష్టిలో ప్రతి శ్రామికుడు ఫలానా జాతికి చెందినవాడుగానే కన్పడుతాడు. అతడు యూమనూటీయుడా, సోలిష్ జాతీయుడా అనే విషయమే పరిగణింపబడుతుంది. కాని యేజాతికి చెందినప్పటికీ శ్రామికులందరకూ ఒకే విధమైన యిబ్బందులు (Grievances) సామాన్యశయాలు common aims వున్నాయనే సంగతి విస్మరింపబడుతుంది. అలాంటప్పుడు శ్రామిక సంస్థలలో “నేషనల్ ఫ్రెండలిజమ్” ను ప్రవేశపెట్టుటవలన వారిలో “మాజాతికి ఇతరజాతులతో సంబంధంలేదు” అనే ఏకాకితనం అభివృద్ధి చెందుతుంది.

అనగా 'జాతి' ని బట్టి సంస్థలను నిర్మించుట, 'జాతీయ' సంఘచిత తత్వానికి, యితరజాతుల యెడల సరసనకూ దారి లేస్తుంది.

ఇక్కడ మనకు రెండురకాల నిర్మాణ తరహా లున్నాయి. ఒకటి అంతర్జాతీయ వికృతమై నాధారపడుతుంది; రెండోది 'జాతి' ని బట్టి కార్మిక వర్గాన్ని విభజిస్తుంది.

ఈరెండూ పరస్పరవ్యతిరేక పంథాలు. వాటిమధ్య సామరస్యం కల్గించుట యిప్పటివరకూ సాధ్యంకాలేదు.

1917 వింజెర్స్ పార్టీ కాంగ్రెస్ లో ఆస్త్రియన్ సోషల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ మై రెండు విధానాలను సమన్వయ పరచే నిర్దేశ్యంతో కొన్ని నూతనలు చేసింది. కాని అవి యెవ్వరూ ఆమోదించక పోయేటప్పటికి ఆస్త్రియన్ పార్టీ వేరుపడిపోయింది. తనతోబాటు 'క్రీగు యూనియన్' కూడ కాంగ్రెసునుండి విడతీసేసింది. 'సామరస్యం' కల్గించుట అసాధ్యమై నది. స్ట్రాసర్ (Strasser) చెప్పినట్లు "వింజెర్స్ పార్టీ కాంగ్రెస్ లో (నెప రేటిజమ్) 'విచ్ఛిన్నవాదం' మొదటి విజయాన్ని పొందింది"

రష్యాలో కూడ యిలాగే జరిగింది స్టాల్ హోమ్ కాంగ్రెసులో రెండు పార్టీలమధ్యనూ జరిగిన "రాజీ"వలన పరిస్థితులేమీ చక్కబడలేదు. ఆ 'రాజీ' (Compromise) ని 'బండ్' వ్యతిరేకించింది. వివిధ ప్రాంతాలలో వివిధ జాతుల క్రామికులందరినీ 'ఒకే సంస్థ'లోకి తేవడానికి జరిగే ప్రయత్నాలను 'బండ్' వ్యతిరేకించ సాగింది. 1907—1908 లో రష్యాన్ సోషల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ అన్ని జాతుల క్రామికులమధ్య వికృతను నెలకొల్పి పార్టీని బలపర్చవలెనని గట్టిగా ఆదేశించినది. "పుడుకూడా 'బండ్' తన విచ్ఛిత్తికి దారితీసే పంథాను (Separatist Tactics) విడిచిపెట్టలేదు. మొదట 'జాతీయ స్వపరిపాలన' ను వుపదేశించిన "బండ్" క్రమంగా సంపూర్ణ విచ్ఛిత్తికి, విభేదాలను కారణమైంది. రష్యాన్ సోషల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ నుండి విడిపోయి దానిని బలహీనపరిచి దానిలోని వికృతిను చదగొట్టింది.

‘జగిల్లో’ (Jagiello) వ్యవహారం జ్ఞాపకం తెచ్చుకుంటే యిదంతా బోధ పడుతుంది.

‘రాజీ’ పద్ధతి యేమాత్రమూ ప్రయోజనకారికాదు; పైగా అది చెడ్డది కూడాను. అందుచేత ఆమార్గాన్ని విడిచిపెట్టాలి మనం.

రెండే మార్గాలున్నాయి. ఒకటి, శ్రామికులందరినీ వారివారి ‘జాతి’ని బట్టి వేర్వేరు సంస్థలుగా నిర్మించడానికి అంగీకరించి దాని కనుగుణ్యంగా రష్యన్ సోషల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ తన నిర్మాణాన్ని సంస్కరించుకోవాలి; రేణా, శ్రామికవర్గమును అంతర్జాతీయ పద్ధతులపై సంఘటిత పరచుటకు ‘బండ్’ ఒప్పుకొని, ప్రాంతీయ స్వపరిపాలన సిద్ధాంతానుసారం పునర్నిర్మింప బడాలి. (కాకేషియన్, పోలిష్, లెట్టిష్ సోషల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ లా విధానం మీదనే నిర్మింపబడినై) అట్లా చేస్తేనే యూదు శ్రామికులు రష్యాలోని యితర జాతులకు చెందిన శ్రామికులతో కలిసి ఐక్యతను పొందుట వీలుపడుతుంది.

ఇంకో మధ్యమార్గంలేదు. సిద్ధాంతములు (Principles) జయం పొందుతాయి, కాని యెప్పుడూ ‘రాజీ’ కి దిగవు.

అందుచేత, జాతీయ సమస్య పరిష్కారంలో శ్రామిక్వర్గపు అంతర్జాతీయైక్యత ఒక ప్రధానాంశం.

వియెన్నా, జనవరి. 1913.

జాతీయసమస్య - పార్టీ తక్షణకర్తవ్యములు.

Theses on the immediate Tasks of the Party in
Connection with the National Problem.

(కమ్యూనిస్టు పార్టీ పదో సమావేశం ముందుంచబడింది. సెంట్రల్ కమిటీవారి
ఆమోదంతో: 1921)

1. పెట్టుబడిదారీ విధానము— జాతీయ నిర్భంధ విధానం.

1. పెట్టుబడిదారీ యుగంలోనే 'జాతులు' ఏర్పడినవి. భూస్వామ్య విధాన నాశనము, పెట్టుబడిదారీ విధానాభివృద్ధి క్రమము, అదే సమయములో ప్రజలను వివిధజాతులుగా తూడ గట్టియి. బ్రిటన్, ఫ్రాన్సు, జర్మనీ, ఇటలీలలో పెట్టుబడిదారీ పద్ధతి భూస్వామ్య పద్ధతిని కూల దోరికి సర్వరాజ్యవృద్ధి చెందుతూన్న సమయంలోనే ఆ ప్రజలు జాతులుగా యేర్పడ్డారు.

2. కొన్నివోట్ల ప్రజలు. జాతులుగా యేర్పడుట, కేంద్రీకృత రాజ్యాంగ (Centralised State) స్థాపనా యిందుమిందు ఒకేసారి జరిగేయి. అప్పుడా రెండూ యేకమై స్వతంత్ర బూర్జువా జాతీయ ప్రభుత్వాలుగా ఆభివృద్ధి చెందేయి. గ్రేట్ బ్రిటన్ (ఇస్లాండును మినహాయించి) ఫ్రాన్సు, ఇటలీలలో యిదే జరిగింది. తూర్పు యూరపు దేశాల్లో మాత్రం భూస్వామ్య విధానం విధ్వంసం చేయబడకముందే, ప్రజలు జాతులుగా యేర్పడుటకు పూర్వమే, బలమైన కేంద్రరాజ్యాంగ స్థాపన అవసరమైంది. ఆదేశాలకు దండయాత్రల నెదుర్కొని స్వతంత్రత చేసుకోవలసిన అవసరం మూలాన కేంద్రరాజ్య స్థాపనలు చాల త్వరగా జరిగేయి. అందుమూలంగా తర్వాత తర్వాత జాతులుగా యేర్పడిన ప్రజలను స్వతంత్రగా జాతీయ రాజ్యాంగములను స్థాపించుకొనుటకు కీర్తి పోయింది. చహుజాతి బూర్జువా ప్రభుత్వం Multinational యేర్పడ్డాయి. వాటిలో ఒక బలవంతమైన

జాతి, మిగతా బలహీన జాతులన్నిటిని అణగ దొక్కి తనకు బానిసలుగా చేస్తుంది. ఆస్త్రియా-హంగరీ, రష్యాలు యీరకమైన బహుజాతి రాజ్యాంగములే.

3. ఫ్రాన్సు, ఇటలీ మొదలగు జాతీయ రాజ్యాంగములలో—ప్రజలందరూ యింమమించు ఒకజాతివారే కావడంచేత— జాతీయనిష్ఠాసవిధానం అనేది వుండేదికాదు. బహుజాతి రాజ్యాంగాలు మొదటినుంచీ ఈనిర్బంధ విధానానికి, జాతీయోద్యమాలకూ పుట్టింట్లు. వాటిలో ఒకజాతి ఇతరజాతుల మీద స్వారీ చేసేది; సాలితజాతుల అభివృద్ధి కేమిచోడ్చేదికాదు. సాలిక సాలిత జాతులమొక్క ప్రయోజనాలు, ఆశయాలు పోస్సర వ్యతిరేకంగా వుండేవి. వాకిచుధ్య సామరస్యం వుంపేనే, బహుజాతి ప్రభుత్వాలు జీవించ గల్గుతాయి. ఈవ్యతిరేకతను తొలగించుటకు చేయబడిన ప్రయత్నాలన్నీ విఫలమైనాయి; సైగా, జాతులచుధ్య సమానత్వం స్థాపించుటకూ, అల్ప సంఖ్యాక జాతుల హక్కులను రక్షించుటకూ చేయబడిన ప్రయత్నము జాతీయ విద్వేషాలను, కలహాలను యెక్కువ చేసివేసేకాని, పో గొట్ట లేక పోయింది. ఆప్రయత్నాలు విఫలమగుట కొకే ప్రధాన కారణంవుంది. శ్వక్తిగత ఆస్తివిధానమూ, వర్గభేదాలు అంతరించుంతవఱకు యీప్రయత్నాలన్నీ అపజయం పొందితీరుతాయి. వాటినల్లాగేవుంచి జాతీయ సమస్యను పరిష్కరించ బూనుట శుద్ధ తేలివెతిక్కువ.

4. యూరపులో పెట్టుబడిదారీ విధానం స్థిరపడి అభివృద్ధి చెందిన కొలదీ వివిధదేశాల బూర్జువా వర్గాలకు మార్కెట్లు, ముడిపదార్థాలు, చవక పనివాళ్ల యొక్క అవసరం కూడ యెక్కువైంది. తమ వర్తక రహదారులను కాపాడుకోవాలి; తమచేతిలోవున్న అధిక పెట్టుబడులను పారిశ్రామికంగా వెనుకబడియున్న దేశాలకు పంపి అక్కడ పెట్టుబడిపెట్టి వాటివై తమ అధిక అధికానం నెలకొల్పుసాగేరు. ఇతరదేశాలకు వశపరచుకొని వాటిని తమ పరిశ్రమలకు మార్కెట్లుగా, ముడిసగతులకు, చవకలేగు సప్లయిచేసే దేశాలుగా వుపయోగించుకో సాగేరు. ఈవిధంగా వెనుకటి ఏకజాతి ప్రభుత్వ

లన్నీ సామ్రాజ్యాలు సంపాదించి బహుజాతి రాజ్యాలుగా తయారయ్యాయి. తమ ఆర్థికాన్నత్యాన్ని నిలబెట్టుకొనేందుకు వలస దేశాల ప్రజలపై నిర్బంధ విధానాన్ని నిరంకుశంగా సాగించేరు. ఇదంతా చూసి తూర్పు యూరపులోని బహుజాతి ప్రభుత్వాలలోని పాలక జాతులు కూడ తమ నిరంకుశ విధానాన్ని సాగిస్తూనే యింకా కొత్త దేశాలను బలహీన ప్రజలను తమక్రిందకు తెచ్చుకొని తమ సామ్రాజ్యాలను విస్తృతం చేయుటకు ప్రయత్నించసాగేరు. జాతి సమస్య క్రమంగా వలసరాజ్య సమస్యగా మారింది. నాటినుండి జాతీయ నిర్బంధ విధానం ప్రభుత్వాల ఆంతరంగిక సమస్యనుండి, వివిధ ప్రభుత్వాల మధ్య నిర్ణయింపబడవలసిన సమస్యగా మారింది; వలసరాజ్యాల కొరకు బలహీన జాతులపై తమ - నిరంకుశత్వాన్ని స్థాపించి, తమ దోపిడీ విధానాన్ని కొనసాగించేందుకు పెద్ద సామ్రాజ్యవాద దేశాల మధ్య యుద్ధాలు గా పరిణమించింది.

5. సామ్రాజ్యవాద యుద్ధకాలంలో యీ బహుజాతి రాజ్యాంగాలలో వివిధ జాతుల మధ్య నున్న అణచరాని విద్వేషాలు తీవ్రంగా బయటికొచ్చేయి. ప్రభుత్వాలు వైకి డాబుగావున్నా లోపల యేమీ సత్తా లేదని తేలిపోయింది. ఆయుద్ధ పర్యవసానంగా, గ్రేట్ బ్రిటన్, ఫ్రాన్సు, ఇటలీ మొదలగు సామ్రాజ్యవాద రాజ్యాంగములలో జాతి విద్వేషాలూ పోరాటాలు చాలా వున్నంతగా బయటైరినై. ఓడిపోయిన ఆస్ట్రీయా - హంగరీ, రష్యా (1917) మొదలగు పాత బహుజాతి రాజ్యాంగాలు పూర్తిగా విచ్ఛిన్నమై పోయేయి; పోలండు, ఔక్లోస్లావోవోక్రియా, యుగోస్లావియా, జార్జియా, ఫిన్లండు, ఆర్మీనియా మొ॥ నూతన బూర్జువా జాతీయ ప్రభుత్వాలు స్థాపింపబడినై. బూర్జువా ప్రపంచానికి తెలిసినంతవరకు యిదొక్కటే అతి తీవ్రమైన శక్తివంతమైన జాతీయ సమస్య పరిష్కారమార్గం. కాని, కొత్త బూర్జువా జాతీయ ప్రభుత్వాల పుట్టుక వివిధ జాతుల మధ్య సామరస్యం కల్పించలేక పోయింది; వివిధ జాతుల మధ్యగల అసమానతను గాని, జాతీయ నిర్బంధ విధానాన్ని గాని తొలగించలేకపోయింది. అవి జాతీయ సమస్యను పరిష్కరించ

లేక పోవుటకు ఆసలు కారణం ఆదేశాలలో వున్న ఆర్థిక, సామాజిక వ్యవస్థయే. వ్యక్తిగత ఆస్తి, - (Private Property) వర్గాల మధ్య ఆసమానత వున్నంతకాలం ఆయా జాతీయ రాజ్యాంగాలు కూడ (a) అల్పసంఖ్యాక జాతులను అణగదొక్కుటకే, ప్రయత్నిస్తాయి. (పోలండులో తెల్లవ్యవస్థ, యూదులు, యుక్రేనియన్లు యంతో హింసకు గురియకాతున్నారు; జార్జియాలో ఆర్మీనియనులు, ఓస్సెట్లు, ఆబ్జీఖాసియన్లు హింసింపబడుతున్నారు. యుగోస్లావియా కోర్టులను, బోస్నియన్లను అణగ దొక్కు చూస్తుంది.) (b) బలహీనులైన తమ యిరుగుపరుగు వారిని తమ అధికారం క్రిందకు తెచ్చుకో జూస్తాయి. చివరకు ఆదురాక్రమణ విభేదాలకూ, యుద్ధానికీ దారితీస్తుంది. (పోలండు శిథిలయేనియా, యుక్రేన్, రష్యాలో యెడలను; యుగోస్లావియా బల్గేరియాకు వ్యతిరేకంగానూ, జార్జియా, ఆర్మీనియా, టర్కీలకు వ్యతిరేకంగానూ దురాక్రమణ విధానం అవలంబిస్తున్నారు) (c) తమ అధికారం నిలబెట్టుకొనేందుకు 'పెద్ద' సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వాలనుండి సహాయంకోరి ఆర్థికంగానూ, సైనికంగానూ వారికి దాసులౌతారు.

6. యుద్ధానంతర కాలంలో (Postwar period) యెక్కడ చూచినా జాతీయ విద్వేషాలు, అసమానత, నిర్బంధవిధానం, యుద్ధాలు, ఇవే కనిపిస్తున్నాయి. నాగరక జాతులు ఒకరిమీద ఒకరూ, యితర బానిస జాతులమీద కూడ తమ సామ్రాజ్యవాద పశుత్వాన్ని రుద్దాలని ప్రయత్నిస్తున్నాయి. "పెద్ద" రాజ్యాలు (Great Powers) తమకు లోబడియున్న దేశాలనూ, పేరుకు స్వతంత్రంగావున్న జాతీయ ప్రభుత్వాలనూ కూడ పీడించి దోపిడీ చేస్తున్నాయి; మళ్ళీ వాటిలో అవే యితరులను దోచుకొనే హక్కు కోసం పోట్లాడుకుంటున్నాయి. ఇంకోప్రక్క యీ జాతీయ రాజ్యాంగాలన్నీ పెద్దరాజ్యాల బానిసత్వంలోనుండి తప్పించుకొనుటకు గిజాయించుకుంటున్నాయి; వాట్లలో అవి తమ సరిహద్దులను పెంచుకొనేందుకు యితరులతో పోరాడుతున్నాయి; మళ్ళీ ప్రతిఒక్కరూ తమక్రిందవున్న అల్ప సంఖ్యాక జాతులపై దారుణ నిర్బంధాలను ప్రయోగిస్తున్నారు. వలస

రాజ్యాల్లో కూడ సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వ వ్యతిరేకపోరాటాలు తీవ్రరూపం దాల్చున్నాయి. సామ్రాజ్యవాద దేశాల్లోనూ, జాతీయ రాజ్యాల్లోనూ కూడ జాతి విభేదాలంతకంత కెక్కువౌతున్నాయి. అల్పసంఖ్యాక జాతులకూ, పాలకజాతికీ మధ్య తీవ్ర పోరాటాలు జరుగుతున్నై. సామ్రాజ్యవాద యుద్ధం ప్రపంచానికిచ్చిన వారసత్వంయిది. బూర్జువా సమాజం జాతీయ సమస్య సెంతమాత్రమూ పరిష్కరింపజాలదని ప్రపంచానికి స్పష్టంగా వెల్లడయింది.

2 సోవియట్ విధానము — జాతీయస్వాతంత్ర్యము.

1. వ్యక్తిగత ఆస్తి, పెట్టుబడి ప్రజల విద్యతను భంగపరుస్తాయి. జాతి విభేదాల నెక్కువచేసి జాతీయ నిర్బంధ విధానాన్ని బలపరుస్తాయి. సమిష్టి ఆస్తి, లేదని ప్రజలనైక్యపరచి జాతీయ నిర్బంధాన్ని తుడిచివేస్తుంది. సోషలిజం వున్నచోట జాతీయ స్వాతంత్ర్యం నెలకొల్పబడి, నిర్బంధ విధానం నిర్మూలింపబడుతుంది. పెట్టుబడిదారీ విధానంతో నిర్బంధవిధానంవుంటుంది. రైతులు, పెట్టిబూర్జువావర్గమూ బూర్జువావర్గ వాయకత్వంక్రింద నడుస్తూ సంఘచిత జాతీయ భావాలను కల్గియున్నంత కాలం జాతీయ దురహంకారము (Chauvinism) జాతీయ పోరాటాలూ తప్పవు. శ్రామికవర్గ నియంతృత్వం స్థాపించబడినప్పుడే జాతీయ స్వాతంత్ర్యం, వివిధ జాతుల మధ్య సుహృద్భావం, శాంతి నెలకొల్పబడతాయి. అందుచేత జాతి నిర్బంధ విధానం తొలగి వివిధజాతుల మధ్య సమానత్వం యేర్పడవలెనంటే, అల్ప సంఖ్యాక జాతుల హక్కులు పూర్తిగా రక్షింపబడవలెనంటే సోవియట్ల విజయం శ్రామికవర్గ నియంతృత్వ స్థాపనా జరిగి తీరాలి.

2. సోవియట్ విప్లవానుభవం కూడ యాసత్యాన్ని ఋజువు చేస్తోంది. రష్యాలో సోవియట్ల ప్రభుత్వం యేర్పడిన వెంటనే వివిధ జాతులకు స్వయం నిర్ణయహక్కు (విడిపోవుటకు కూడహక్కు) గలదని ప్రకటన చేయబడింది. దానితో రష్యాలోని వేర్వేరు జాతులకు చెందిన శ్రామిక

ప్రజాసామాన్యం మధ్య గల పరస్పరసంబంధాల్లో ఒక కొత్తమార్పు కల్గింది. పూర్వపు విద్వేషాలు నశించేయి. జాతినిర్బంధ విధానం యొక్క మూలాధారం పడగొట్టబడింది. రష్యన్ శ్రామికుల యెడల యూరపు, ఆసియా లలోని వివిధజాతుల ప్రజలకు సోదరభావం, వారివిధానంలో విశ్వాసమూ యొక్కు వయ్యేయి. ఆవిశ్వాసబలం వారిలో ఒకనూతనోత్సాహాన్ని కల్గించి, శ్రామికవర్గక్షేమం కొరకు జరిగే పోరాటాల్లో పాల్గొనుటకు కూడ తయారుగా వుండేలా చేసింది. అజర్-బైజాన్, ఆర్మీనియాలలో సోవియట్ రిపబ్లికుల స్థాపనతో జాతివైషమ్యాలు నశించాయి. టర్కిష్, ఆర్మీనియన్ ప్రజల మధ్యనూ, ఆర్మీనియన్ అజర్ బైజాన్ ప్రజాసామాన్యం మధ్యనూ లోతిరాలుగా వున్న పాతశతృత్వాలు నశించేయి. హంగరీ, ఫిన్లండు, బల్గేరియా, లాట్వియా దేశాల్లో సోవియటు విజయం తాత్కాలికమేయైనా ఆకొద్దికాలంలోనే యీమంచి ఫలితాలు సాధింపబడినాయని చెప్పవచ్చును. తమదేశంలో నిర్బంధవిధానాన్ని, జాతి వైషమ్యాలను నాశనంచేసి తద్వారా యూరపు ఆసియా ప్రజల సానుభూతిని, సహాయాన్ని పొందియుండక పోయినట్లయితే, రష్యన్ శ్రామికవర్గం కోల్చాక్, డెరికిన్ (తెల్లపైన్యాధ్యక్షులు) లను ఓడించుటగాని, అజర్ బైజాన్, ఆర్మీనియన్ రిపబ్లిక్కులకు సహాయం చేయుటగాని అసాధ్యమై యుండేదని చెప్పవచ్చు. సోవియట్ రిపబ్లిక్కులన్నిటిని వికృతపరచుట (Consolidation) జాతి నిర్బంధవిధానాన్ని నాశనం చేయుట, ఇవి రెండుకూడా సామ్రాజ్యవాద బానిసత్వం నుండి తప్పించుకొనుటకు శ్రామికవర్గం జరిపే స్వాతంత్ర్య పోరాట క్రియలోని రెండు భాగాలు. (aspects)

3. సోవియటు రిపబ్లికుల వునికి సామ్రాజ్యవాదానికి పక్కలో బల్లెను. వెనుక సామ్రాజ్యాలలోని భాగాలుగా, వలస దేశాలుగా వున్న దేశాలు తమబానిసత్వంనుండి విముక్తులై స్వతంత్రరాజ్యాలుగా, నేటి సోవియట్ రిపబ్లికులుగా యేర్పడుట ఒక కారణం; అంటే అని సామ్రాజ్యవాదుల లాభాలను, ఆదాయాన్ని కొంతవరకు తగ్గించేనున్నమాట. ఇంతకన్న

ముఖ్యమైన యింకో కారణంవుంది. ఈసోవియటు రిపబ్లికులు బూర్జువావర్గ నాశనానికి, శ్రామికవర్గ నియంతృత్వాన్ని బలపరచుటకు తీసికొనే ప్రతి చర్యకూడ పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని సామ్రాజ్యవాదాన్ని బలహీన పరచుటకు తోడ్పడుతుంది. బానిస దేశాల స్వాతంత్ర్య పోరాటాల కంటే అనుకూల వాతావరణాన్నేర్పరుస్తుంది. పెట్టుబడిదారీ విధానంయొక్క విచ్ఛిత్తికి, పతనానికి దారితీస్తుంది. ఆకారణంచేతనే గ్రేట్ పవర్స్ కి పెద్దసామ్రాజ్యవాద దేశాలకు యీసోవియటు రిపబ్లికుల యెడల తీరని వైరం. వారంత దీక్షగా యీరిపబ్లిక్కులను నాశనం చేయజూచుటకు కూడ అదేకారణం. ప్రస్తుతం సోవియటు రష్యాకు వ్యతిరేకంగా యీ పెద్దరాజ్యాలు చేస్తూన్న అన్యాయ యుద్ధంనుండి ప్రతిసోవియటు రిపబ్లికూ నేర్చుకోవలసిన పాఠం ఒకటుంది. “వారందరూ ఐక్యతతో పోరాడితేనే ప్రపంచ సామ్రాజ్యవాద ముతామొక్క దురాక్రమణ నెదిరించగలుగుతారు” అనేది; ప్రపంచ సామ్రాజ్యవాదులు సోవియటు ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా యెన్నో బూర్జువా ప్రభుత్వాలను బోర్డరు రిజియన్సులలో నిలబెడుతున్నారు; వాటిని ముందు పెట్టుకొని వేలకాల తాము నాటకం ఆడుతున్నారు; అన్నివిధాల సహాయం యిచ్చి విప్లవవ్యతిరేక సేనా నాయకులను సోవియటు రష్యామీద యుద్ధానికి పంపుతున్నారు. సోవియటు ప్రభుత్వాన్ని నలుమూలలా చుట్టుముట్టి యెక్కడనుండి యే సహాయమూ రాకుండా చేస్తున్నారు. సోవియటు దేశాన్ని, అర్థికంగా ‘వెలి’ వేయుటకు యేమూలనుండికూడ దానికి అర్థిక సహాయం రాకుండా చేయుటకు యెంతో దీక్షతో ప్రయత్నిస్తున్నారు. ఈనాడు ఒకవిషయం స్పష్టమైంది. నేటి అంగ్లాతీయ పరిస్థితులలో సోవియటు రష్యా పెట్టుబడిదారీ దేశాలచే అన్నివైపులా చుట్టుముట్టబడి యున్నప్పుడు యే యొక్క సోవియటు రిపబ్లికూ తనంతటతాను యేకాకియై ప్రపంచ సామ్రాజ్యవాదంతో పోరాడి ఒయింజలేదు. అట్లా యేకాకియై పోరాడుట అంటే స్వవినాశనాన్ని కొనితెచ్చుకొనుటే జౌతుంది. అట్టి పోరాటానికి తగిన అర్థిక సంపదగాని గాని, వైశ్యబలంగాని యే ఒక్క రిపబ్లికూ లేదు.

4. సామ్రాజ్యవాదుల దాడిమూలంగా ప్రతి రిపబ్లికు యొక్క పునికికి తేమానికి భంగం కలిగేలావుండు. స్వతంత్రకొరకు, యుద్ధకాలంలో పాడై పోయిన వుత్పత్తి శక్తులను పునరుద్ధరించుకొని దేశాన్ని ఆర్థిక దృఢీభవించి తప్పించుట కొరకు తమలో తాము పరస్పర సహాయం చేసికొని ఆహార దృఢీభవించి పరిజలను కాపాడుటకొరకు ఈ రిపబ్లిక్కులన్నీ కలిసి రాజకీయ సమ్మేళన (Political union) యేర్పరుచు కొంటేనే సామ్రాజ్యవాద బానిసత్వం నుండి, జాతీయ నిర్బంధవిధానం నుండి విముక్తులు కాగలరు; అదొక్కటే మార్గం. 'జాతీయ' 'విజాతీయ' బూర్జువావర్గాన్ని పారద్రోలి, తమ స్వాతంత్ర్యం సంపాదించుకొన్న యీ జాతీయ సోవియట్లు రిపబ్లిక్కులు వెంటనే బలీయమైన ఐక్యరాజకీయ సమ్మేళనగా యేర్పడితేనే సామ్రాజ్యవాదుల సైన్యాల నెమరొక్కని ఓడించగలవు; అట్టి ఐక్యతను అవిసాధించలేక పోయినట్లయితే అన్ని రిపబ్లిక్కులూ స్వనాశనమైపోతాయి.

5. తమ అందరికీ సంబంధించిన ఆర్థిక యుద్ధ (Military) వ్యవహారాలను విజయవంతముగా పరిష్కరించుకొనుటకుగాను "సోవియట్ రిపబ్లిక్కుల (ఫెడరేషన్) సమాఖ్యను నిర్మించుకోవాలి. అట్టి సమాఖ్య యీక్రింది విషయాలను హామీయివ్వాలి:-

(a) మొత్తం సమాఖ్యయొక్కయు, దానిలోని ప్రతి రిపబ్లిక్కుయొక్కయు వ్యక్తిత్వమును, ఆర్థికాభివృద్ధిని పెంపొందించుటకు పూచీయివ్వాలి.

(b) భిన్ననాగరకతా దశల్లోవున్న నివిధ ప్రజలయొక్క సాంఘిక, ఆర్థిక, వైద్యనిక పరిస్థితులకు సరిపడే రూపంలోనే సమాఖ్య నిర్మింపబడాలి.

(c) ఫెడరేషన్ లో చేరిన నివిధజాతుల మధ్య సాహృద్యము స్నేహభావం పెంపొందింపజేయాలి.

సోవియట్ రిపబ్లిక్కులను సంఘటింపజేయుటకు "సమాఖ్య" యే అనుకూలమైన రాజకీయ విధానమని సోవియట్ల రిపబ్లిక్కులయొక్క అపూర్వావధానం బుబుబువు చేస్తూంది. సోవియట్ యూనియను వివిధకాల 'సమాఖ్యలను

ఆయా పరిస్థితులకు సరిపడేలా నిర్మించింది. కిర్జీజ్, బష్కిర్, తాతర్ రిపబ్లిక్కులు, గోర్బీస్, డాఘస్తాన్లను కల్పి సోవియట్ స్వపరిపాలన సిద్ధాంతంపై ఒక ఫెడరేషన్ నిర్మితమైంది. తర్వాత యుక్రేన్, అజర్ - బైజాన్ మొదలగు స్వతంత్ర రిపబ్లిక్కుల మధ్య పరస్పరాంగీకారంతో (Based on contractual relations) ఒకరక మైన ఫెడరేషను నిర్మింపబడింది. ఈవివిధ రూపములు కూడ సోవియట్ ఫెడరేషను యెట్టి పరిస్థితులకైనా సరిపడేలా మార్పుచెందే గొప్పతనం (flexibility) దానిలో వుందని తెలియబడు స్తున్నాయి.

6. అయితే సమాఖ్యలో సభ్యులుగా వున్న దేశాలమధ్య పరస్పర విశ్వాసం, సుహృద్భావం వుంటేనే ఆ సమాఖ్యనిలచుటకుగాని, తన ఆశయాలను, విధులను వెరవేర్చుటకు గాని అవకాశం వుంటుంది. ప్రపంచం అంతలో వివిధ జాతులు సోదరభావంతో పరస్పరం తోడ్పడుతూ కలసి మెలసి యుండుట ఒక్కరవ్వక సోషలిస్టు ఫెడరేషన్ సోవియట్ రిపబ్లిక్కు (R. S. F. S. R) లోనే సాధ్యమైంది. దానికి కారణ మేమిటంటే, దానిలో పాలక పాలిత జాతులనే భేదాలు నాశనం చేయబడినై; సామ్రాజ్యవాదం, నిష్పంథ విధానం తొలగింపబడినై; మాతృదేశాలు, వలసలు అనే భేదం తొలగించబడింది. అన్ని జాతులకు సమానవాక్కులున్నై. నోపిడి విధానం వూర్తిగాపోయింది. ఈవివిధజాతులకు చెందిన శ్రామిక ప్రజాసామాన్యం అందరియొక్క విచ్ఛిక సహకారంతోనే వారందరిమధ్య పరస్పర విశ్వాసం వుండుటచేతనే (R. S. F. S. R) నిర్మింపబడుటజరిగింది. ఒకే ప్రపంచ ఆర్థిక వ్యవస్థ (a single world economic system) యొక్క ఆవశ్యకత గోఝగోఝకీ యెక్కువౌతూంది. అట్టి వ్యవస్థలో ప్రపంచశ్రామికులందరను ఒకే ఐక్య శక్తిగా నిర్మించుటకు విచ్ఛిక సహకారమిద అధార పడిన 'సమాఖ్య' ఒక్కటే మధ్యదశ (Transition Stage) గా వుపకరిస్తుంది. అందుచే సమాఖ్యయొక్క విచ్ఛిక స్వభావాన్ని (Voluntary character) నిలబెట్టుట చాలా అవసరం.

రష్యన్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ యొక్క తక్షణకర్తవ్యాలు.

1. రష్యన్ సోవియట్ ఫెడరల్ రిపబ్లికులోని మొత్తం 14 కోట్ల ప్రజలలో 6 కోట్ల 50 లక్షలమంది రష్యన్లైన జాతులకు చెందినవారే. (యుక్రేనియన్లు, తెల్లరష్యన్లు, కిర్గిజులు, ఉజ్బేకులు, టర్క్ మెన్, తాజికులు, అజర్ బైజానియన్లు, వోల్గా తాతార్లు, క్రిమియన్ తాతార్లు, బొఖారన్లు, భివాన్లు, బషీరులు, ఆర్మీనియన్లు, చెచెన్లు, కబార్డీయన్లు, ఒసెటన్లు, సర్కేషియన్లు, ఇంగుషీలు, కరచాయీలు, బాల్కేరియన్లు, కాల్మిక్కులు, కరేలియన్లు, అవేరియన్లు, డాల్గన్లు, కజుముఖియన్లు, క్యూరిన్లు, క్యూమికులు, మారిస్, ఛువాషీలు, ఓట్లోలు, వాల్గాజర్లు, బుర్జట్లోలు, యాకూషియన్లు, మొదలగువారు) జాతిస్థ ప్రభుత్వంకింద జమింగార్లు, బూర్జువాల చేతుల్లో ఈ జాతులన్నీ దుర్భర నిర్బంధ విధానానికి గురియైనాయి; వారి రాజకీయ స్వాతంత్ర్యం, అభివృద్ధి పూర్తిగా అరికట్టబడినై; వారిభాషపై, విజ్ఞానాభివృద్ధిపై యెన్నో నిర్బంధాలు విధింపబడి ఆప్రిజలలో అజ్ఞానం, నిరక్షరాస్యత బుద్ధువ్యాసంగా యెక్కువ చేయబడినవి. ఆ జాతులకు 'రస్సిఫై' చేయుటకు (Russify అంటే యితరజాతుల వ్యక్తిత్వాన్ని పోగొట్టి, వారిపై రష్యన్ జాతియొక్క ఆర్థిక, రాజకీయ, వైజ్ఞానిక, భాషా ప్రాబల్యాన్ని దుద్దుటకు ప్రయత్నించుట) యెన్నోవిధాల ప్రయత్నించేరు. ఆ జాతులన్నీ అంత ననుకబడి యుండుటకూ, రాజకీయంగా యెట్టి అభివృద్ధిని పొందకుండుటకు యీ జారుప్రభుత్వపు దారుణ నిర్బంధ విధానమే కారణం.

ఆయాదేశాల్లోని ప్రజాసామాన్యం జమింగార్లకు, బూర్జువా వర్గాన్ని కూలద్రోసి సోవియటు ప్రభుత్వ స్థాపన చేసిన మీదట ఆయా ప్రజలనందరూ ఆర్థికంగా, వైజ్ఞానికంగా మంచి అభివృద్ధి దశలోవున్న మధ్య ప్రయత్న సమానస్థితికి తెచ్చుట కమ్యూనిస్టుల ప్రధాన కర్తవ్యం అయింది. అట్టి కర్తవ్య నిర్వహణకు-

(a) ఆయాజాతుల ప్రత్యేక స్వభావాల కనుగుణ్యమైన రూపంలో వారివారి సోవియటు రాజ్యాంగ వ్యవస్థను నిర్మించవలెను.

(b) ఆయాప్రాంతీయుల యొక్క ఆచార వ్యవహారాలకు, మన స్వత్వాన్ని పూర్తిగా అర్థంచేసికొని, సానుభూతితో చూడగల వారినే వివిధ పరిపాలనాశాఖల్లో వుద్యోగులుగా నియమించాలి; పరిపాలనా విధానం అంతా ఆప్రజల మాతృభాషలోనే జరగాలి.

(c) ఆయా ప్రజల మాతృభాషలోనే వారి వారి జాతీయ పత్రికలను, వాణ్ణయమును, విద్యాసంస్థలను నిర్మించి ఆభివృద్ధిచేయాలి.

2. ఈ 6½ కోట్ల నాజర్ష్యన్ ప్రజలలో కూడ వారి ఆభివృద్ధి దశలలో యెన్నో వేడాలున్నాయి. యుక్రేన్, తెల్లరష్యా, అజర్ బైజాన్ లో కొంతభాగం, ఆర్మీనియాలో పాశ్చాత్యమిక పెట్టుబడిదారీ విధానం చాలావరకు ఆభివృద్ధిచెందియున్నది. వారిని మినహాయితే మిగిలిన 5 కోట్ల ప్రజలలో పెట్టుబడి విధానం యింకా వేళ్లుబాకలేదు. పరిశ్రమలు లేకపోవడంతో ఆదేశాల్లో కార్మికవ్యవస్థలేదు. వాటిలో కొన్నిజాతులు (క్రిష్టియన్లు, బష్కిరియా, ఉత్తర కాకసన్లు) యింకా పూర్వపు పితృస్వామ్య (Patriarchal) జీవిత విధానమును విడనాడలేలేదు. మరికొన్ని జాతుల్లో యింకా మధ్యయుగపు భూస్వామ్య విధానమే అమల్లో వుంది. కాని యీ జాతులన్నీ కూడ సోవియటు యూనియనులో చేరిన కారణముచేత వానందరి యొక్క ఆభివృద్ధి విషయంలో పాస్టికి పూర్తి బాధ్యత వుంది.

మధ్యరష్యాలో అమల్లోవున్న అధిక వ్యవస్థను, అంతకన్న యెన్నో రెట్లు వెనుకబడియున్న యితరజాతుల ప్రజలలో ఒక్కసారిగా ప్రవేశపెట్టి జూచుట చాలా అనాలోచితమూ, ప్రమాదభూయిష్టమూ అయిన పని. అనాటికే రష్యన్ అధిక వ్యవస్థ మీలిన ప్రజలలో కంటే చాలా వున్నత స్థితిలోవుంది. ఆపరిస్థితుల్లో వెనుకబడియున్న ప్రజల యెడల వారి స్వతో ముఖాభివృద్ధి కనుయంతో కలపూనిస్తున్నట్టి అవలంబించకలసిన విధానం ఏది? 1వ వేదాలో చెప్పినవేగాక శుక్రించి విధులను కూడ సార్వీ నెరవేర్చిన నాడే ఆప్రజలను ఆభివృద్ధిచేయుట సాధ్యపడుతోంది. భూస్వామ్య శ్రద్ధతిని (Feudalism) యితర సాంఘిక దురాచారములను తుదకొట్టించి, సోవి

యట్ అర్థికవ్యవస్థ నిర్మాణకార్యంలో ఆ ప్రజలకు సహాయం, సలహా, యివ్వాలి. శ్రామికులచే యెన్నుకోబడిన గ్రామసోవియట్లు సోవియటు వ్యవస్థ అంతకూ పునాదిగా యేర్పడేలా చేయాలి; సోవియటు వ్యవస్థ నిర్మాణంలో, అర్థికభీవృద్ధి పోరాటంలో రష్యన్ శ్రామిక వర్గం సలహాదించిన అమూల్యానుభవాలను తమ ప్రస్తుత కార్యక్రమంలో వినియోగించుకొనుటకు, తమ కార్యక్రమాన్ని ఆయా జాతుల ప్రత్యేక సాంఘిక, అర్థిక పరిస్థితులకు, వర్గవ్యవస్థకు అనుగుణంగా వుండేట్లు సహాయముకూలంగా మార్చుకొనుటకూ, తగిన సహాయపూర్తి, దైన్యము, సామర్థ్యముగల కమ్యూనిస్టు వార్తా సంస్థలను వివిధ ప్రజలలో నిర్మించాలి.

రి. ఈ మూడుకోట్ల ప్రజలలో బజ్జ్ టైజాక్, వోల్గాతాతర్కు, క్రిమియను తాతర్లు, బొఖారా, భీవా మొదలగు ప్రజేశాల్లోని ప్రజలకు ఒకస్థానివాసం అనేవుంది. వారొక నిర్ణీత భూభాగంలో స్థిరపడిపోయేరు. వీరు పోగా క్విరీజ్, బష్కిర్స్, చెచెక్స్, ఓసెట్సు మొదలగు తెలవారు ఒకకోటివరకూ వుంటారు. మొన్న మొన్నటివరకూ, వీరు నిరణీత ప్రదేశాల్లో సావంతమైన భూములన్నిటినీ రష్యన్ భూస్వాము లాక్రిమిండుకొని వాటిని సస్సామైన యెడారి భూములలోకి తోసివేశారు. ఈదూర సామ్రాజ్య భాగాల్లోకి వీలైనంత యెక్కువమంది రష్యన్, కోసక్ భూస్వాములను వలస పంపించి వారికి మంచి భూములన్నిటినీ ఆక్రమించుకొనే హక్కు, యితర అన్ని సౌకర్యాలూ యిచ్చి జారిసు ప్రభుత్వం తనసామ్రాజ్య విస్తరణకు తగిన పరిస్థితులను కల్పించుకుంది. ఈనియతి దురాక్రమణ విధాన ఫలితంగా యీ తెలు క్రమక్రమంగా నశించు చెంద సాగేయి.

ఈ అనాగరిక ప్రజల విషయంలో మన పార్టీ కర్తవ్యం యేమిటి? కులకులపై (భూస్వాములపై) ముఖ్యంగా గ్రేట్ రష్యన్ కులకులపై పోరాటం సాగించి వారిశ్రాధికాగం నిర్మూలనం చేయుటకుగాను, యీ ప్రజల నందరినూ రష్యన్ ప్రజాసామన్యతతో సంఘటింపజేసి ఒకే విప్లవిష్ట ప్రజోద్యమాన్ని నిర్మించుట కులక్ వలసదారులను పారిదోర్చి మూల

జీవితాధారమైన భూమిని మరల ఆపజల కోప్పించుట - ఇవియే ఆ ప్రజల యెడల మనస్ఫూర్తి నిర్వర్తించవలసిన విధులు.

4. ఈపై చెప్పినవేకాక, స్థానివాసాలుగాని, వర్గ నిర్మాణంగాని, లేని యెన్నో అల్పసంఖ్యాకజాతులు, గుంపులు రష్యాలో ఫెడరేషన్ లో వున్నాయి. వారికొక ప్రత్యేక నివాసప్రదేశంలేదు. ఇతరజాతులు నివసించే ప్రదేశాల్లానే వీరు అనేకచోట్ల చెల్లాచెదురుగా వున్నారు. తెట్టలు, ఎస్తోనియన్లు, యూదులు, మొదలగు యీ చిన్న గుంపులను జాస్టు ప్రభుత్వం పూర్తిగా నిర్మూలించుటే తన లక్ష్యంగా పెట్టుకుని, తదాశయ సిద్ధికి తనకు చేరనైనన్ని విధాల ప్రయత్నించింది. ప్రజాహత్యలకు కూడ వెనుదీయలేదు. యూదులపై చిత్రవధలను, పోగ్రోములను (రాడీలనుపురిగొల్పి వారి ఆస్తులను హోడుచేసి, హత్యలుచేయించుట.) పురికొల్పింది.

సోవియటు క్యవస్థ అన్ని జాతుల మధ్య సమానత్వాన్ని గుర్తిస్తుంది; ఆక్యవస్థలో నివిధజాతుల హక్కులు (తమ అభివృద్ధి కార్యక్రమాన్ని నిర్వహించుటగా కొనసాగించుకొనుటకు) పూర్తిగా "గ్యారంటీ" చేయబడతాయి. ఆప్రజల యెడల స్ఫూర్తి చేయవలసిన పని ఒక్కటే వుంది: ఆ అల్పసంఖ్యాక ప్రజలు తాము సంపాదించిన హక్కులను, అవకాశాలను పూర్తిగా, సద్వినియోగం చేసుకొనేట్లు చూడాలి. ఆవిషయంలో వారికి తోడ్పడాలి.

5. సరిహద్దు ప్రదేశాలలో (Border Regions) కమ్యూనిస్టు నిర్మాణ సంస్థల అభివృద్ధి కొన్ని పరిస్థితుల మూలకంగా ఒక విచిత్ర పరిస్థితిలో వున్నది. దానిని వెంటనే అరికట్టి, సవరించవలసియిట్లయితే ఆప్రదేశాలలో స్ఫూర్తి అభివృద్ధికి ముప్పుకలుగుతుంది. ఒకప్రక్క యీప్రదేశాలలో పనిచేస్తూన్న గ్రేట్ రష్యన్ జాతికి చెందిన కమ్యూనిస్టులు తరచుగా జాతి స్పృహకలను అలక్ష్యంచేయుటగాని, పూర్తిగా విస్మరించుటగాని జరుగుతుంది. వారు మొదటినుంచీ, (పాలకజాతికి) స్వతంత్రజాతికి చెందిన వారవడంచేత జాతి నిర్బంధవిధానం అంటే యేమిటో వారికి అనుభవంలేదు. అందుమూలంగా వారు తమ స్ఫూర్తి నిర్మాణకార్యంలో ఆయాప్రజలయొక్క

వర్గనిర్మాణంలో, విజ్ఞానంలో, సాంఘిక జీవితంలో వారి చారిత్రక సాంస్కృతిక దాయాలలోవున్న ప్రత్యేక లక్షణములను గుర్తించకపోవడం, వాటికి తగిన ప్రాధాన్యత నీయక పోవడం జరుగుతుంది. అంటే జాతీయ సమస్యపై పార్టీయొక్క విధానానికి వారు తప్పు వ్యాఖ్యానాలు చేసి పెడదొంగలు త్రొక్కిస్తున్నారన్నమాట. ఈపంథా యిలాగే నడచినట్లయితే చివరకి ది కమ్యూనిజం నుండి, క్రేట్ రన్యన్ జాతీయ దురహంకారంలోకి, సామాన్య స్థాపనా స్వభావంలోనికి పతనమై పోతుంది. ఇంకోప్రక్క, ఆయా ప్రజలకు చెందిన (Native) కమ్యూనిస్టులు తమ పార్టీ నిర్మాణంలో జాతీయ ప్రత్యేకతలకే యెక్కువ ప్రాముఖ్యత నిచ్చుట జరుగుతుంది. వారిమనస్సు లలో వెనుకటి నిర్బంధ విధానంయొక్క దారుణ కార్యాలు మాసిపోలేదు. దానియెడల వారికింకా భయం పోలేదు. దానిమూలంగా వారు ఒకేజాతికి చెందినా శ్రామికులయొక్కయు యితరులయొక్కయు ప్రయోజనాలు వేరు అనే సంగతిని మరచిపోయి, తమ పార్టీ నిర్మాణ కార్యంలో శ్రామికుల ప్రయోజనాలను పూర్తిగా వదిలి వేయుటగాని, లేనా 'జాతి' అంటిటి యొక్క సామాన్య ప్రయోజనాలతో (General interest) కలపి వేయుట గాని చేస్తున్నారు. ఇదొక తప్పుడు పంథా. ఇది కమ్యూనిజం నుండి బూర్జువా ప్రజాస్వామ్య జాతీయవాదానికి దారితీస్తుంది. ఒక్కొక్కపుడది "పాన్-ఇస్లామిజమ్; పాన్-టర్క్ జిమ్" ల వంటి అభివృద్ధిని కోసక స్వరూపములను కూడ పొందవచ్చును.

ఈ రెండు తప్పుడు పంథాలు (Deviations) కూడా కమ్యూనిజం యొక్క తేమానికీ, ఆశీర్వాదకీ మిక్కిలి హానికరములని, యీ 'కాంగ్రెస్' అభిప్రాయపడుతుంది. ముఖ్యముగా మొదటి పంథా యెక్కువ ప్రమాదకరమైనది. పార్టీసభ్యులలో యీ వలసరాజ్య స్థాపనా భావాలు, సంకుచిత జాతీయ భావాలు పూర్తిగా పోతేనే తప్పు సరిహద్దు ప్రదేశాలలో కమ్యూనిస్టు పార్టీని బలమైన ప్రజాపార్టీగా నిర్మించుట సాధ్యపడవనే సంగతి అందరూ గుర్తించాలి; మనపార్టీ సీసలైన కమ్యూనిస్టు పార్టీగా ఆశీర్వాది

చెంది, 'అంతర్జాతీయత' అనే పునాదిపై రష్యన్, రష్యనేతర జాతులకు చెందిన శ్రామిక ప్రజాసామాన్యంతనీ తన జెండాక్రింద ఐక్యపరచాలి. అందుచేత సంకుచిత జాతీయవాదులు, కాలనైజర్లు, పూగిస్టులు తత్వానికి లోనై పోయిన యీ పైరెండు రకాల వాళ్లనీ కూడ కమ్యూనిస్టుపార్టీనుండి వెంటనే తొలగించుట 'సరిహద్దు ప్రదేశాల'లో పార్టీ ప్రధానకర్తవ్యాలలో ఒకటిగా యీ కాంగ్రెసు అభిప్రాయపడుతూంది.

యుద్ధరంగాలలో మనకు విజయం మీద విజయం లభిస్తుండడం వలన ముఖ్యంగా 'రాంగెల్' సైన్యాలు పూర్తిగా నాశనం చేయబడిన తర్వాత నుంచీ, కార్మికవర్గం లేని వెనుకబడియున్న సరిహద్దుప్రదేశాలు కొన్నింటి పెట్టి బూర్జువా జాతీయ-వాదుల ముఠాలు పార్టీలో చేరుటకు వుబలాట పడుతున్నారు. అందులో వాళ్లవుద్దేశ్యం నాయకత్వం సంపాదించుటే. పార్టీ కేసు యెంతో బలీయమైనదనీ, ప్రభుత్వాధికారం దానిచేతిలోనే వున్నదనీ గుర్తించి, వీరందరూ కమ్యూనిస్టు బురఖా తగిలించుకొని పార్టీలో చేరడానికి పెద్దగుంపులుగా తయారవుతున్నారు. వారితో బాటు పార్టీలోనికి వారి లంచగొండితనం, జాతీయ-దురహంకారమును కూడ తీసుగొస్తున్నారు. బోర్డరు రీజయన్సులోని మనపార్టీసంస్థలు చాలా మట్టుకు బలహీనంగానే వున్నాయి. ఆకారణంచేత యీకొత్తగావొచ్చీ వాళ్ళనందరనూ సభ్యులుగా తీసుకుంటే "పార్టీ" యెంతో విస్తృతం అవుతుంది, బలపడుతుంది, అనే ఆశ వాటిని పీడిస్తుంటుంది.

ఈ కాంగ్రెసు, శ్రామికవర్గపార్టీలోనికి కమ్యూనిస్టు బురఖాతో దూరిన మోసగాళ్ల నందరనూ వెంటనే బహిష్కరించవలెనని ఆదేశిస్తుంది. పెట్టిబూర్జువా జాతీయవాదులను సభ్యులుగా తీసికొని పార్టీని విస్తృతం చేసే ప్రయత్నాలను విరమించవలసినదిగా పార్టీని హెచ్చరిస్తుంది; సరిహద్దు ప్రదేశములలోని పార్టీలోనికి సభ్యులను సాధ్యమైతంతవరకు కార్మికులలోంచి, బీదలైతులలోంచియు మాలిక్రిమే తీసుకోవాలి; పైగా పార్టీసభ్యులయొక్క స్థాయిని అభివృద్ధిచేసి పార్టీని బలపర్చుటకు తీవ్రప్రయత్నాలు జరిగాలి.

జాతీయసమస్య - పార్టీతత్వణ కర్తవ్యం

రవ్యక్ కమ్యూనిస్టు పార్టీ పదవ సమావేశంలో యివ్వబడిన
రిపోర్టు. మార్చి 10- 1921

జాతీయసమస్య యెడల. పార్టీయొక్క తత్వణ కర్తవ్యములను నిర్ణయించుటకు ముందు ఆ సమస్య పరిష్కారమున కత్యవసరములైన కొన్ని ముఖ్యోపాయములను స్పష్టీకరించవలసియుంది. అవి జాతుల పట్టుక, జాతీయ నిర్బంధవిధానం యొక్క పట్టుక, చారిత్రకాభివృద్ధి క్రిమంలో నిర్బంధవిధానం పొందిన వివిధరూపాలు, వివిధ ఆభివృద్ధి దశలలో జాతీయ సమస్య పరిష్కార మార్గంయొక్క స్వరూపాలు, వీటికి సంబంధించినవి. అటువంటివి మూడుదశలు (periods) వున్నాయి.

పాశ్చాత్య దేశాలలో భూస్వామ్యపద్ధతి అంతరించి వెట్టుబడిదారీ విధానం సుస్థిరమయే వరకూ జరిగిన మధ్యకాలమే జాతీయ సమస్య లో ప్రధమదశ. ఇదే సమయంలో ప్రజలు జాతులుగా యేర్పడ్డారు. ఇక్కడ బ్రిటన్, ఫ్రాన్సు, ఇటలీ మొదలగు దేశాలను గురించి చెప్పుతున్నాను. పశ్చిమాన బ్రిటన్, ఫ్రాన్సు, ఇటలీ, కొంతవకు జర్మనీలో-భూస్వామ్యపద్ధతి నాశనమై ప్రజలు జాతులుగా యేర్పడ్డారు, అయితే దేశాలలో కేంద్ర ప్రభుత్వాలు స్థాపింపబడుట, రెండూ యించుమించు ఒకేకాలంలో జరిగేయి. అందుచేతనే ఆజాతులు రాజకీయంగా 'నేట్' రూపాన్ని పొందేయి. ఆరాజ్యాలలో చెప్పుకోదగినంత సంఖ్యాబలం కలిగిన యితర మైనారిటీ జాతులు తన పోపుటవలన జాతీయ నిర్బంధవిధానం (National oppression) వాటిలో కన్పించదు. తూర్పుయూరపు దేశాలలో భూస్వామ్యవిధానం నాశనమై ప్రజలు జాతులుగా యేర్పడ్డారు, కేంద్రప్రభుత్వాల స్థాపన, ఒకేకాలంలో జరుగలేదు. దీనికి అష్టోయ - హంగరీ, రష్యాలో నిదర్శనం. అదేకాల్లో వెట్టుబడిదారీ విధానం అప్పటికింకా తలచు-పలేదనే చెప్పవచ్చు. అయినా టర్కీ, మంగోల్సు మొదలగువారి దండయాత్రలనుండి దేశాన్ని రక్షించు

కునేందుకు, బలీయమైన కేంద్రప్రభుత్వ స్థాపన అత్యవసరమైంది. ప్రజలు జాతులుగా యేర్పడుట కంటోముందుగానే కేంద్రప్రభుత్వ స్థాపనలు జరుగుట మూలంగా ఒకేరాజ్యాంగంలో భిన్నజాతులకు చెందిన ప్రజలుండుట తటస్థించింది.

ఈమొదటి దశలో పెట్టుబడిదారీ విధానాభివృద్ధిలో బాటు ప్రజలు జాతులుగా యేర్పడుట జరిగింది. పశ్చిమయూరపులో జాతీయనిర్బంధ విధానం యెరుగని జాతీయ ప్రభుత్వారేషన్లైనై కాని, తూర్పుయూరపులో ఒకే కేంద్రరాజ్యాంగంకొంద వివిధజాతుల ప్రజలుండుట తటస్థించింది. వాటిలో బాగా అభివృద్ధిచెందియున్న ఒకజాతి అధికారంలోవుండి, అనాగరక దశలో వున్న యితరజాతులన్నింటిని రాజకీయ, ఆర్థిక దాస్యానికి లోనుగావించింది. జాతివైషమ్యాలకు, జాతీయోద్యమాలకు, జాతీయసమస్యకు ఆ సమస్య పరిష్కార విధానాలకూ మూలమైన జాతీయనిర్బంధవిధానము యీ తూర్పుయూరపులోని బహుజాతి ప్రభుత్వాలలోనే వుట్టింది.

సామ్రాజ్యవాదం పొడచూపుట, జాతీయనిర్బంధవిధానాభివృద్ధి, ఆ సమస్య పరిష్కారవిధానాలు, యివన్నీ రెండో దశ కాలంలో జరిగేయి. పెట్టుబడిదారీ దేశాలకు మార్కెట్లు, మడిపదార్థాలు, చవుక శ్రమశక్తి (cheap labor) కావలసివచ్చాయి. ఇతర దేశాలలో పెట్టుబడులు పెట్టి తమ ఆర్థిక ఆధిపత్యాన్ని వలసదేశాలపై స్థాపించుటకు, తమవర్తక వ్యాపారముల నెక్కువచేసికొనుట కవసరమైన సముద్ర, రైలుమార్గాలకొరకు పెట్టుబడిదారీ దేశాలమధ్య తీవ్రమైన పోటీ బయల్పడింది. దానితో జాతీయ ప్రభుత్వాలు వలసరాజ్యసంపాదన కొరకు దురాక్రమణలు ప్రారంభించేయి. ఈ రెండోదశలో పశ్చిమ యూరపులోని వివిధ ఏకజాతిప్రభుత్వాలు (single national states) బ్రిటన్, ఫ్రాన్సు, ఇటలీ మొదలైనవి కొత్త వలస రాజ్యాలను ఆక్రమించి సామ్రాజ్యవాద దేశాలుగా, బహుజాతి ప్రభుత్వాలుగా మారేయి. తూర్పుయూరపు దేశాలలో వలెనే వీటిలో కూడా నిర్బంధవిధానము - మైనారిటీ జాతులపై, వలసదేశ ప్రజలపై, బయల్పడింది.

తూర్పుయూరపులో యీరెంహో దళకాలంలోనే జెక్స్, పోల్స్, మొదలగు పాలిత జాతులలో జాతీయసంచలనం కల్గింది. 1914—18 మధ్య జరిగిన సామ్రాజ్యవాద యుద్ధానంతరం వెనుకటి బహుజాతి రాజ్యాంగములన్నీ కూలద్రోయబడి కొత్తగా జాతీయ రాజ్యాంగములు నిర్మింపబడినై. అందులో చాలవాటియొక్క ఉనికి (existence) యే పెద్దరాజ్యాల దయపై నాధారపడియుంది.

మూడోది సోవియట్ దళ. ఈదళంలో పెట్టుబడిదారీవిధానము కూలద్రోయబడుట, జాతీయ నిష్పంధ విధానం నశించుటయు జరిగింది. పాలక పార్టీదేశాలు; మార్క్స్, వలసదేశాలు అనేకదేశాలు క్రమంగా పాతబడి పోతున్నాయి. రష్యను ఫెడరేషనులో వివిధజాతుల ప్రజలు సమాన హక్కులను, అవకాశాలను కల్గియున్నారు. అయితే వెనక గ్రేట్ రష్యన్ జాతివారు యితర జాతుల ఆర్థిక రాజకీయాభివృద్ధిని అణిచివేసి ప్రభుత్వాధికారాన్ని తమ ఒక్కరి రాజకీయ, సాంప్రదామికాభివృద్ధికొరకే వుపయోగించుచున్నారు. అందుచేతనే చారిత్రికంగా కల్గిన యీ అసమానత్వం యింకొవుంది. ఎంతో కాలంనుండి బుద్ధివ్రాత్యకంగా యుక్కువ చేయబడిన యీ ఆర్థిక రాజకీయ అసమానత్వం ఒకటి రెండు సంవత్సరాలలోనే పోదు. కాని, అది నిర్మూలింపబడకలెప్పుడు. నేడు వెనుకబడియున్న యీ జాతులయొక్క ఆర్థిక రాజకీయ, వైజ్ఞానికాభివృద్ధికి సహాయం చేయుట ద్వారానే యీ అసమానత్వం నిర్మూలింపబడాలి.

జాతీయసమస్యలో చారిత్రికంగా మనకు తెలిసిన మూడు దశలుఇవే. మొదటి రెండుదశలకు సామాన్య (common). విషయం ఒకటుంది. ఆ రెండు దశలలోనూ కూడ జాతులు నిష్పంధవిధానంకీ, బానిసత్వంకీ లోనుగావడం, దానిమూలంగా యెడతెగని జాతీయ పోరాటాలు జరుగుట—మొత్తానికి జాతీయసమస్య పరిష్కారం అవలేదు. మొదటి రెండుదశలకూ ఒక తేడాకూడావుంది. మొదటి దశలో జాతీయ సమస్య వివిధబహుజాతి రాజ్యాంగములలోనే వుండేది. అసమన్య యేదోకొన్ని యూరపు జాతులకు

మాత్రమే సంబంధించి యుండేది. కాని రెండోదశలో నది ప్రతి ఒక్క రాజ్యాంగానికి సంబంధించిన ఆంతరంగిక సమస్యనుండి యెన్నో ప్రభుత్వాలకు సంబంధించిన పెద్ద సమస్యగా మారింది. జాతీయసమస్య చివరకు కొత్త వలస రాజ్యాలను సంపాదించుటకు, వలసదేశ ప్రజలను దోచుకొనుటకు పెద్ద సామ్రాజ్యవాద దేశాలమధ్య యుద్ధసమస్యగా మారింది. ఈవిధంగా మొదట నాగరక దేశాలకు మాత్రమే సంబంధించిన యీజాతీయ సమస్య క్రియంగా వలస రాజ్యసమస్యలో కలిసిపోయింది.

అయితే, యీమామూల్య తలవనివలంపుగా కలిగిన చారిత్రక సంఘటన కాదు; దానికి కొన్ని కారణాలున్నాయి. మొదటిది. సామ్రాజ్యవాద యుద్ధకాలంలో, ఇరుపక్షాలనున్న సామ్రాజ్యవాదుల ముఠాలుకూడ పైన్యాలలో చేరాతమకు తోడ్పడవలెనని వలస దేశాలప్రజలను కోరక తప్పింది కాదు. దీనివలన ఆ ప్రజల్లో చైతన్యం కలిగి వారిలో పోరాటంకోరకు, దాస్య విముక్తులౌటకు తీవ్రమైన వాంఛను కల్పించింది. జాతీయ సమస్య ప్రపంచ వ్యాపితమైన వలస దేశాల సమస్యగా మారుట కింకో కారణంకూడా వుంది. దాని మూలాన్నే మొదట చిన్నదిగా ప్రారంభమైన దాస్యవిముక్తి పోరాటం క్రమంగా ప్రపంచాంతను చుట్టుముట్టింది. ఇదే సామ్రాజ్యవాద ముఠాలు, టర్కీని ముక్కలు చేసి తమలో తాము పంచుకొనుటకు, టర్కీని రూపుమాపుటకు చేసిన ప్రయత్నం. మహమ్మదీయ ప్రజలందరిలో చాలా నాగరకమైయుండి వాటికి నాయక స్థానంలో వున్న టర్కీ సహజంగా దీన్ని అంగీకరించలేకపోయింది. తనశత్రువులపై యుద్ధం ప్రకటించి, తూర్పుదేశాల ప్రజలను సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేకపుధ్యమంలో సంఘటిత పరచింది. మూడో కారణం. సోవియట్ రష్యా రంగం మీదికి ప్రవేశించడం. సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటంలో సోవియట్ రష్యా పొందిన అఖండవిజయాలు, తూర్పుదేశాల బానిస ప్రజలలో వుత్సాహాన్ని, ఆశను కల్పించేయి. వాటిలో స్వాతంత్ర్యసిపానను రగల్గిస్తే వాటిని పోరాటానికి తయారు చేసేయి. అటు బ్లండు నుండి యటు ఇండియా వరకువున్న పీడిత ప్రజలందరూ

- ఒక్కొక్కడిని సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక వుద్యమాన్ని సృష్టించారు.

ఈ కారణాలన్నిటి వలన బూర్జువా సమాజం జాతీయ సమస్యను పరిష్కరించి ప్రజల మధ్య శాంతి నెలకొల్పలేక పోవుటయేగాక, తన నిష్పక్ష విధానము వలన దేశాలలోని పీడిత జాతులలో అణగియున్న పిపాసను రగుల్కొల్పి వారందరనూ ప్రపంచ సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా యుద్ధభూమిలోనికి పోవచ్చిలా చేసింది.

జాతీయ సమస్యను పరిష్కరించగల్గింది, వివిధ జాతుల సరస్వర సహకారంతో, సుహృద్భావంతో నివసించుటకు తగిన పరిస్థితులను కల్పించ గల్గినది, ఒక్కసోవియట్ ప్రభుత్వ పరిపాలనయే; శ్రామిక వర్గ నియంతృత్వమే నని చెప్పక తప్పదు.

పెట్టుబడిదార్లు అధికారం, వత్పత్తి సాధనాలలో వ్యక్తిగత ఆస్తి మాకు, వ్యవభేదాలూ వున్నంతకాలం జాతుల మధ్య సమానత్వం అనేది అసాధ్యం; పెట్టుబడిదార్లు అధికారంలో వున్నంతకాలం, వత్పత్తి సాధనాలను వశపర్చుకొనుటకు పోరాటం జరుగుతూ వున్నంతకాలం జాతుల మధ్య సమానత్వం కాని, వివిధ జాతుల శ్రామిక ప్రజాసామ్రాజ్యం మధ్య సహకారం కాని వుండజాలవు. జాతుల మధ్య సమానత్వమును పోగొట్టుటకు అన్ని జాతులకు చెందిన శ్రామిక ప్రజాసామ్రాజ్యం మధ్య సహకారంపై ఆధారపడిన సమాజ వ్యవస్థను స్థాపించుటకు, పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని నాశనం చేసి సోవియటు వ్యవస్థను స్థాపించుటే యేకైకమార్గమని చరిత్ర మనకు తెల్పుతూంది.

చరిత్ర యింకో విషయాన్ని కూడా స్పష్టంగా తెలియజేస్తూంది. ఒక ప్రజా జాతీయ విజాతీయ బూర్జువా వర్గాలను కూలద్రోసి సోవియటు వ్యవస్థను నిర్మించుకొన్న తర్వాత కూడా ప్రపంచంలో సామ్రాజ్యవాదం ఒలీయమై వున్నంతకాలం తమ యిరుగుపొరుగు సోవియట్ రిపబ్లిక్కుల ఆర్థిక సైనిక సహాయం వుంటేనే తప్ప తమ నూతన సామాజిక వ్యవస్థను కాపాడుకోలేరు. సోవియట్ రిపబ్లికులు అన్నీ ఒకేరాజకీయ సమ్మేళనంలో కలసి సంపదలన్నిటినీ కేంద్రీకరించి బలమైన విద్య ఆర్థిక, సైనిక శక్తిగా రూప

రైతేనే తప్ప ప్రపంచ సామ్రాజ్య వాదుల సంయుక్త శక్తి నెమగ్నోలేరనే విషయం, 'హంగరీ' యొక్క వుదాహరణను బట్టి పూర్తిగా తెలుస్తూంది.

రష్యన్ సోవియట్ ఫెడరేషన్ అటువంటి రాజకీయ సమ్మేళన (political union) యొక్క సజీవమైన రూపమే.

కామ్రేడ్స్, రష్యన్ సోవియట్ ఫెడరేషన్ లో జాతీయ సమస్య పరిష్కారానికి మనపార్టీ నిర్ణీత కార్యక్రమం నెరవేర్చవలసి ఆవశ్యకతను తెలియజేయుటకే యీ వైవిధ్యములన్ని వివరింపవలసివచ్చింది.

సోవియట్ పరిపాలనక్రింద రష్యాలోను, యితర సోవియటు రిపబ్లిక్కులలోను కూడ పాలక పాలిత జాతులుగాని, మౌన చలన దేశాలుగాని, దోషిడిదాల్లు, పీడితులుగాని, లేకపోయినప్పటికీ రష్యాలో 'జాతీయ సమస్య' యిప్పటికీ పూర్తిగా పరిష్కారం అవలేదు. చాలాకాలం నుంచి అనారోగ్యంగా వున్న వివిధజాతుల ప్రజలకు అర్థికంగా, రాజకీయంగా, వైజ్ఞానికంగా సర్వరాభివృద్ధిచెంది మస్యరష్యాతో సమానస్థితికి వచ్చుటకు తగిన అవకాశాలను కల్పించిననాడే సమస్య పూర్తిగా పరిష్కరింపబడుతుంది. జారిస్టు ప్రభుత్వం యుక్రేన్, అజర్ బైజాన్, టర్క్మెస్తాన్ ముఖ్యంగా దేశాలను రాజకీయంగా ఆభివృద్ధి చేయుటకు వీలమంతైనా ప్రయత్నించి యుండలేదు. సరిహద్దు ప్రదేశాలలోని ప్రజలయొక్క వైజ్ఞానికాభివృద్ధికి యెన్నో దాటరాని అడ్డములు కల్పింపబడినై. యితరజాతుల ప్రజలను బలవంతంగా 'రిస్సిఫై' (russify) చేయుటకు తీవ్రంగా ప్రయత్నించింది. రష్యన్ ప్రభుత్వ సహాయంతో రష్యన్ భూస్వాములు, పెట్టుబడిదాల్లు, కిర్జిజ్ లు, చెచెన్లు, ఓసెట్లు, మొదలగు ప్రజల భూముల నాక్రమించి వారిని, నిస్సహాయులను చేసేరు. ఆప్రజలను సర్వనాశం చేసేరు. అట్టి ప్రజల ఆభివృద్ధి విషయంలో కూడ మనం పూర్తిబాధ్యత వహించాలి. గ్రేట్ రష్యన్ జాతి యెంతో కాలం ఆధికారంలో వుండడంవలన ఆ ఆధికారచిహ్నాలు ఇటీవలే రష్యన్ కమ్యూనిస్టులపై ప్రభావాన్ని కన్పరుస్తున్నాయి. వారు తాముగొప్పవారమనుకుంటూ వెనుకబడియున్న అనాగరక జాతులతో దగ్గర సంబంధాల నేర్ప

రచు కొనుటగాని, వారి అభివృద్ధికొరకు కృషిచేయుటగాని జరుగుటలేదు. వారి అవసరాలు గుర్తించి తమ పార్టీపనిలో సరిహద్దు ప్రదేశ ప్రజల యొక్క సాంఘిక జీవనంలోని, విజ్ఞానంలోని తేడాలను, ప్రత్యేకతలను గుర్తించక, రష్యన్ గ్రేట్ ఫవర్ ఛావునిజమ్ (జాతీయ దురహంకారం) వైపుకు మొగ్గుతూండే కొద్ది రష్యన్ కమ్యూనిస్టుల మతాలను గుర్తించియే ఇక్కడ నేను సూచిస్తున్నాను. చిరకాల నిర్బంధాలకు గురియైపోయిన జాతుల్లోని కమ్యూనిస్టులవైకూడ తత్ఫలితాలు యిప్పటికీ కనిపిస్తున్నాయి. వారొక్కొక్కప్పుడు తమ శ్రామిక ప్రజాసామాన్యం యొక్క ప్రయోజనాలను జాతీయ ప్రయోజనాలనుండి వేరుపరచలేకుండావున్నారు. నేటికీ కమ్యూనిస్టులలో కొన్ని సమయాల్లో కన్పించే సంకుచిత జాతీయవాదం సంగతి యిక్కడ సూచించబడుతుంది. ఈ సంకుచిత జాతీయతయే తూర్పున 'సాకా - ఇస్లామి జమ్, పాన్-టర్క్ జమ్' వుద్యమాలకు పురికొల్పింది. ముఖ్యంగా కిర్గిజ్, బష్కిర్, గోర్బిన్ తెగలను స్వనాశంనుండి కాపాడి వారికి కావలసిన భూమిని కులక్ వలసదారుల నుండి లాగివెనియైనా వారి కిచ్చిచాలి.

పార్టీయొక్క తక్షణకర్తవ్యముల సంగతి చెప్పేను. ఇప్పుడు సరిహద్దు ప్రదేశాలలో, ముఖ్యంగా తూర్పుదేశాల్లోని ప్రత్యేక ఆర్థిక జీవిత పరిస్థితుల కనుగుణంగా మనపార్టీ విధానాన్ని మార్చుకొనుట అనే కర్తవ్యాన్ని గూర్చి మాట్లాడతాను.

ఇంచుమించు మూడుకోట్ల ప్రజలు - అందులో చాలాభాగం టర్క్ ప్రజలు - పారిశ్రామిక విధానం అంటే యేమిటో యెరుగు. వారింకా వెనుకటి భూస్వామ్య విధాన దశలోనే వున్నారు. అందుచేత వారిలో ఇంచుమించుగా శ్రామికవర్గం లేనే లేదని చెప్పవచ్చును. ఇప్పుడువారు ఒక్కసారిగా "ప్రిమిటివ్ ఎకానమి" నుండి నేటి సోవియటు ఆర్థిక వ్యవస్థలోకి మారవలసియున్నది. ఇది కష్టసాధ్యమైనపనే గాని, అసాధ్యంకాదు; ఈ ప్రజలయొక్క ఆర్థిక జీవిత విధానంలోని ప్రత్యేకతలు, ఇవేకాక వారి చరిత్ర, సాంఘిక జీవితం, విజ్ఞానం వీటన్నిటినీకూడ మనం జ్ఞాపకం వుంచుకొ

వారి. ఇక్కడ సభ్య సభ్యులలో ప్రాధాన్యత వహించిన విధానాలనే, అనాలోచితంగా భీష్మనాగరకతా దశలోవున్న యీ ప్రజలలో ప్రవేశపెట్టబోతున్న చాలా ప్రమాదకరమైనవి. రెవ్యూ సోవియట్ డెడరేషన్ యొక్క ఆర్థిక విధానాన్ని ఇక్కడ అచరణలో పెట్టేటప్పుడు సరిహద్దు ప్రదేశాలకు మాత్రమే సంబంధించిన (Peculiar to the border regions) వారి ఆర్థిక జీవితంలోని, వర్గనిర్మాణంలోని, చారిత్రక సాంప్రదాయాలలోని ప్రత్యేకతలను మనం ముఖ్యంగా దృష్టిలో వుంచుకోవాలి. ఆహార పదార్థాల కోటాలను నిర్ణయిస్తూ, "పీపుల్స్ కమిస్సేరియట్ ఆఫ్ ఫుడ్" కిస్కీజియాలోని మహమ్మదీయ ప్రజలకు పండులను సుశరా చేయవలసిందిగా కోరింది. మహమ్మదీయులు పండిని అసహ్యించుకుంటారు. వారు పండుల నేవిధంగానూ వుపయోగించుకోరు. ఈవిషయం మామూలుగా ప్రతివానికి తెలిసియుంటుంది. కాని అటువంటి ముఖ్యమైన ఆచార భేదాలను కూడా కొందరు గుర్తించకుండా వున్నాన్ని విషయం ఈవువాహరణనుబట్టి స్పష్టమౌతుంది. ఇటువంటి చిన్న చిన్న ఐక్యతలను (Incongruities) సరిదిద్దు కొన్నసంగతిని గూర్చి యెక్కువగా చెప్పవలసినది.

క్రామేడ్ చిషెరిక్ వ్యాసాలకు సమాధానం యిమ్మనికోరుతూ ఒక కాగితం నాకిప్పుడే వచ్చింది. కామేర్డ్ని, ఆవ్యాసాలను నేను చాలా జాగ్రత్తగా చదివేను. ఆవి సారస్వతంగా మాత్రమే వుపయోగిస్తాయని నా అభిప్రాయము. వాటిలో నాలుగు వారపాట్లు- తప్పుఅభిప్రాయాలు- వున్నాయి. ఒకటి సామ్రాజ్యవాదరాజ్యాలమధ్య పరస్పర వ్యతిరేకత లేదంటాడు, కామేర్డ్ చిషెరిన్. సామ్రాజ్యవాదులమధ్య అంతర్జాతీయ ఏకాభిప్రాయత చాలా యెక్కువ వున్నదంటాడు: వివిధసామ్రాజ్యవాద ముతాలరాజ్యాల (ఫ్రాన్స్, అమెరికా, బ్రిటన్, జపాను మొదలగు) మధ్యగల పరస్పర వ్యతిరేకతలు లేవంటాడు: అని తప్పకుండా వున్నాయని, అవే యుద్ధాలకు దారి తీస్తున్నాయని అందరికీ తెలిసిన సంగతి. సామ్రాజ్యవాద ప్రభువుల ఏకాభిప్రాయతను అతిశయోక్తిగా చెప్పేడు. వారిమధ్యగల అంతరంగిక

విరుద్ధాలయొక్క బలాన్ని కొంచెపరచి చెప్పేడు. ఆవైరుధ్యాల తప్పకుండా వున్నాయి. వాటి నాధారంగా చేసికొనియే మన విదేశాంగ శాఖ people's commissariat of foreign affairs. యొక్క కార్యక్రమం నడుప బడుతూంది. కామ్రేడ్ చిషెరిన్ యొక్క రెండో పొరపాటు యేమిటంటే కొత్తగా నిర్మింపబడిన జాతీయ రాజ్యాంగములకూ (కెకోస్టోవేకియా, పోలండు, శిన్లెండు మొదలగువాటిమీద ఆధిపత్యంగా, వైనికంగా అధికారం కర్తవ్యమునై గ్రేట్ పవర్స్ కు మధ్యగల వైరుధ్యాలకు కూడ యిరదు తగిన ప్రాధాన్యతనివ్వలేదు. (గ్రేట్ పవర్స్) వెద్దరాజ్యానికి యీజాతీయ ప్రభుత్వాలు లొంగి యున్నప్పటికీ కూడా తేక ఆలొంగి యుండుటచే నేకావచ్చుకూడాను, ఆరెంటి-మధ్యా పరస్పర వైరుధ్యాలన్నాయి. పోలండు ఎస్తోనియా మొదలగు దేశాలతో జరిగిన రాయబారాల్లో యివన్ని బైట పడ్డాయి. ఈవైరుధ్యాలను సరిగా గుర్తించి, వాటిని వుపయోగించుకొని లెనిన్ స్థానమును బలపర్చుకొనడమే మన విదేశాంగ శాఖ peoples commissariat of foreign affairs) యొక్క ప్రధానోద్దేశం. కామ్రేడ్ చిషెరిన్ యెంతో ఆశ్చర్యం కలుగ జేసేట్టుగా యీవిషయంయొక్క ప్రాముఖ్యతను తక్కువ అంచనా వేసేడు. కామ్రేడ్ చిషెరిన్ యొక్క మూడో తప్పు యేమిటంటే, అతడు 'జాతీయ స్వయం నిర్ణయత్వము'ను గురించి అనవసరమైనవి చాలా చెప్పేడు; అప్పుడే జాతీయ స్వయంనిర్ణయత్వంగాని అసలు అర్థంపోయి, అదియిప్పుడు సామ్రాజ్యవాదులచేత ప్రయోగింపబడుతున్న అర్థకూన్యమైన వివాదంగా మారింది. ఈనినాధాన్ని మనం రెండేళ్ల క్రితమే వొదిలిపెట్టిన విషయం చిషెరిన్ మరచిపోయినట్లున్నాడు. మన ప్రస్తుత కార్యక్రమంలో యీనినాదం లేనేలేదు. మన కార్యక్రమంలో యిప్పుడేన్నదీ నిర్ణయమైన అర్థంకూడా లేని జాతీయ స్వయంనిర్ణయత్వ నినాదంకాదు. అంతకుంటే మంచిదీ, స్పష్టమైన నిర్వచనంలదీ విన "జాతుల యొక్క రాజకీయంగా విడిపోవుటకు హక్కు" అనే నినాదం. ఈరెండింటికీ చాలా తేడావుంది. తన వ్యాసాల్లో కామ్రేడ్ చిషెరిన్ యీయదార్థాన్ని

కనుగొనలేదు. అందువలన యెన్నడో వదిలివేయబడిన పాత నినాదం మీద
 అతడు చేసిన విమర్శలన్నీ శుద్ధ వృధాప్రయాస అయింది. ఎందుచేతనంటే,
 నా 'థీసిస్' లో కొని, పాప్ట్ ప్రోగ్రాములోగాని యెక్కడా "స్వయం
 నిర్ణయత్వం (self determinations) గురించి ఒక్కమాటకూడాలేదు.
 వాట్లలో వున్నది ప్రజలయొక్క రాజకీయంగా విడిపోయే హక్కును గురిం
 చియే. వలసదేశాల్లో స్వాతంత్ర్యోద్యమాలు చెలరేగిన యీ ప్రస్తుత పరిస్థితు
 లో యిది మన కొక విప్లవకరమైన నినాదం. సోవియటు రిపబ్లికులన్నీ
 విచ్ఛిన్నంగానే 'సమాఖ్య' లో చేరుటవల్లనూ, గవ్యక్ సోవియట్ ఫెడ
 రేషనులోని ప్రజలందరూ దానిని కోరుటచేతనూ, 'విడిపోయే హక్కు,
 అమలు జరుపబడలేదు. కాని బ్రిటన్, ఫ్రాన్సు, అమెరికా, జపానులక్రింద
 నున్న వలసదేశాలకు, అరేబియా, మెసపొటేమియా, టర్కీ, హిందూస్తాన్
 మొదలగు బానిసదేశాలకు సంబంధించి సంతకం యీ నినాదం (విడిపోయే
 హక్కు) విప్లవనినాదమే: దాన్ని మనం వాడలివేయుట అంటే 'ఎంటెన్టీ'
 (entente) యొక్క వలలో పడిపోయేమన్న మాటే. అలాగే వ్యాసాల్లోని
 నాలుగో పాఠపాటు. వాటిలో యేమీ అనరణ్యం పెట్టవలసి నూచనలు
 లేవు. వ్యాసాలు వ్రాయుటలో అట్టేకష్టంలేదు; గాని "కామ్రేడ్ స్టాలిన్
 థీసిస్ కే వ్యతిరేకంగా" అని దానికి పెద్ద పేరుపెట్టివుడు దానిలో తగిన
 విషయ ప్రాధాన్యతవుండాలి. అధికం యేవోకొన్ని ప్రతిపూచనలైనా
 (counter proposals) వుండాలి. కాని అతని వ్యాసాల్లో అట్టి అనర
 ణీయమైన సూచన ఒక్కటికూడా నాకు కనిపించలేదు. కామ్రేడ్స్,
 ఇంతవో ముగించబోతున్నాను. మనం ఈక్రింది నిర్ణయాలకు వచ్చేము.
 బూర్జువా సమాజం జాతీయ సమస్యను పరిష్కరించక పోవడం అటుంచి
 మేగా దానిని క్లిష్టతరంచేసి వలసదేశాల సమస్యగా తయారుచేసి తనకే వ్యతి
 రేకంగా అటు విర్లండు నుండి యిటు హిందూస్తాన్ వరకు ఒక శత్రుత్వంగా
 న్ని నిర్మించుచుంది; తనతెలివితక్కువపోలసీవలన ఉత్పత్తి సాధనాల సమిష్టి
 యాజమాన్యం మీద నిర్మితమైన సోవియటు రాజ్యాంగం ఒక్కటే జాతీయ

సమస్యను ధైర్యంగా యెదుర్కొని పరిష్కరించగలదు. సోవియటు షేవరేవ
నులో పాలక జాతులు, పీడిత జాతులు వుండవు. జాతీయ నిష్పంధవిధానం
తొలగింపబడింది. పౌరబూర్గువాణ్యవ్యవస్థనుండి వారసత్వం గావచ్చిన నాగరిక,
అనాగరిక జాతులమధ్య (వైజ్ఞానిక, ఆర్థిక, రాజకీయ) అసమానత్వం వుండుట
వలన జాతీయ సమస్య ఒక కొత్తరూపంలో ప్రవృత్తమైంది. వెనుకబడివున్న
జాతుల ఆర్థిక, రాజకీయ, వైజ్ఞానికాభివృద్ధిని త్వరపరచుటకు, చాల అభివృద్ధి
దశలో వున్న మధ్యరష్యాలో కలుసుకొనుటకూ వారికి తెగిన ఆక్షాతాళాలు
కల్పించుటకు అవసరమైన విధానాలను కార్యక్రమాన్ని ఆశీర్వాదించి దానిని
పూర్తిగా పరిష్కరించేయాలి. నేను మీముందుంచిన “జాతీయ సమస్యపై
థీసిస్” లోని మూడో సెక్షనులోవున్న ఆచరణీయములైన నూతనలు మన
యొక ర్తవ్య నిర్వహణకు వుపకరిస్తాయి.

చర్చకు సమాధానం.

కామ్రేడ్స్, జాతీయ సమస్యమీద జరిగిన చర్చలో ఈ సమావేశం
(కాంగ్రెస్) లో ఆతిప్రధానమైన విషయం యేమిటంటే, మన జాతీయ
సమస్యపై ప్రకటనలు చేయడంనుండి రష్యా (పరిపాలక) ఘనర్విధిజనద్వారా
సమస్యకు ఆచరణసాధ్యమైన పరిష్కార మార్గానికి వచ్చేది. ఆక్టోబరు
విప్లవ ప్రారంభంలో జాతులకు ‘విడిపోయే హక్కు’ (right to secede)
వుందని ప్రకటించడంతో పూయకున్నాము. 1918 లోనూ, 1920 లోనూ,
వెనుకబడియున్న జాతుల శ్రామికప్రజాసామన్యంకీ, రష్యాన్ శ్రామికవర్గానికి
మధ్యను దగ్గర సంబంధాలు నెలకొల్పే ఆశయంతో రష్యా సంతనూ జాతీయ
నూత్రానుగుణ్యంగా వివిధ పరిపాలనా ‘యూనిట్సు’ గా విభజించేము.
ఇప్పుడు యీ సమావేశములో సమస్యనంతనూ ఆచరణయోగ్యమైన గట్టి
పునాదిపై వుంచాము. ఆ సందర్భములో “రష్యాలో కలిసియున్న యీస్వపరి
పాలిత ప్రాంతాలు (Autonomous regions) స్వతంత్ర రిపబ్లికులలోని

శ్రామిక ప్రజాసామాన్యం యెవల పెటీబూర్జువావర్గం యెవల పార్టీవిధానం యేవిధంగా వుండాలి" అనే విషయంకూడ నిర్ణయింపబడాలి. "ఈ థీసిస్ ఆచరణ సాధ్యంకాదని" కామ్రేడ్ జాట్కోన్ స్కీ అనడం నాకు చాలా వింతగా వుంది. ఇప్పుడు నాచేతిలో అతడు రియారుచేసిన థీసిస్ వుంది. యే కాణంజేతనో అతడు దానిని ఈసమావేశంయొక్క దృష్టిపథంలోకి రానీయ లేదు. థీసిస్ ఆంజెలోనూ నిర్మాణయక్తమైన నూతన ఒకటి కూడ లేదు. రష్యాలో సోవియట్ ఫెడరేషన్ అనే పేరు మాచ్చి "ఈజ్టు-యూరపియన్" అనే పేరుంచాలని "రోస్సిస్కోయి" అనే దానికి బదులు "రష్యా" లేక "గ్రేట్ రష్యా" అనే మాటవుపయోగించాలనీతప్ప జాట్కోన్ స్కీ థీసిస్ లో గుంట్లో నూతన లేనేలేదు.

తర్వాత విషయం. చర్చలో పాల్గొనిన ప్రతినిధులనుండి నేనెంతో యెక్కువ ఆశించాను. రష్యాలో 22 సరిహద్దు ప్రదేశాలు (border regions) వున్నాయి. వీటిలో కొన్ని పారిశ్రామికంగా బాగా అభివృద్ధి చెందినవి. ఆవిషయంలో రష్యాకు వీటికి అట్టేతేడాలేదు. మరికొన్ని వెట్టు బడిదారీ వ్యవస్థలలోకి ప్రవేశించలేదు; వాటికి, మధ్యరష్యాకూ యెంతో తేడావుంది. ఇంకాకొన్ని పూర్తిగా అణగద్రొక్కి పేయబడి సంపూర్ణంగా నాశనమైపోయే దశలో వున్నాయి. ఈథీసిస్లో యీసరిహద్దు ప్రదేశాల భిన్నత్వాన్ని పూర్తిగా సోదాహరణంగా విశదీకరించుట అసాధ్యమైనపని. పార్టీమెంట్లానికి సంబంధించిన 'థీసిస్' లో ఒక్కటర్క్మెన్స్తాన్ ను గురించియే వ్రాయాలి, ఒక్క ఆజర్ బైజాన్ ను, ఒక్క యుక్రేన్ గూర్చి మాత్రమే వుండాలి అని ఆడగడంలో సబబులేదు. అన్ని సరిహద్దు ప్రదేశాలలోనున్న సామాన్య లక్షణాలనే (common features) యేరి థీసిస్లో వాటి కొక రూపం యిస్తాము. ప్రత్యేకతలు వదిలివెట్టబడతాయి. 'థీసిస్' లను యింకొకరికొకరిగా రియారు చేయునను మానవుడింకొకని వెట్టలేదు. రష్యానేరూ జాతులు యెన్నో గుంపులుగా విభజింపబడాలి. 'థీసిస్' లో ఆ పట్లలే అడగడంపొందదు. రష్యానేరూ జాతుల పైన ౧౦. 6 కోట్లు 50 లక్షలు,

రాజ్యములు (states) గా అభివృద్ధి చెందుటలో మధ్యస్థాకంపై వెనకబడియున్నారు అనేది వీరిందరకీ వర్తించే సామాన్యలక్షణం. తమ మాతృ భాషలో తమ స్వంత సోవియట్ స్టేట్ లైఫ్ (state life) ను అభివృద్ధి చేసికొనుటకు యీ జాతులకు - వాటిలోని శ్రామిక ప్రజాసామాన్యంకి - సహాయం చేయుటకు మనం చేయవలసిన కృషి అంతా పూర్తిగా చేయుటే మన కర్తవ్యం. 'థీసిస్' లోని 'నూచనల్' సెక్షనులో యీ 'సామాన్యలక్షణము' (common feature) ను గురించి వ్రాయబడింది. తర్వాత బోర్డరు రిజియన్సులోని ప్రత్యేక లక్షణమునకు యింతకన్న స్పష్టమైన నిర్వచనం ఇవ్వవలసినట్లు ఆ 6 కోట్ల 50 లక్షల్లోంచి, పెట్టుబడిదారి దశలోనే ప్రవేశించని 3 కోట్ల టర్కిష్ ప్రజలను వేరుచేయవలసి యుంటుంది. కొన్ని విషయాల్లో రష్యన్ రాష్ట్రాలకన్న అజర్ బైజాన్ చాలా నయమని (వుత్క్రష్టమైనదని) చెప్పిన క్రామేడ్ మిక్లాయ్ వాదన తప్పు. బహుశా అజర్ బైజాన్ అని చెప్పినపుడు అతని దృష్టిలో "బాకూనగరం" వుంది. అజర్ బైజాన్ గడ్డలోనుండి బయల్దేరింది కాదు, బాకూనగరం: అది, నోబెల్, రాత్ పీల్డ్, విషీ యింకా యితరుల ప్రయత్నాల వలన అంటే బైటివారి (విదేశీయులు) కృషివలన నిర్మింపబడింది. అజర్ బైజాన్ మాత్రం యెంతో వెనుకబడియుంది: ఆదేశపు ప్రజలలో యింకా మధ్యయుగపు పితృస్వామ్య-భూస్వామ్య (patriarchal-feudal) సంబంధాలు మాత్రమే యిప్పటికీ అమల్లో వున్నాయి. ఆకారణంచేతనేను అజర్ బైజాన్ ను పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థలోనికి రాని సరిహద్దు దేశాల గూపులో చేర్చేను. వాటిని సోవియట్ ఆర్థిక వ్యవస్థలోనికి తెచ్చుటకుగాను కొన్ని నిర్ణీత మార్గాలవలంబించవలసి యుంది. థీసిస్ లో దీన్ని గురించి చర్చింపబడింది. ఇవి రెండుకాక యింనుమించు 1 కోటికి మించకుండావున్న (స్థిరనివాసాలులేని) పశువుల్ని మేపుటే ప్రధాన వృత్తిగా గల (pastoral) గుఱువులున్నాయి. వారిలో యింకా 'గుంపుజీవితం' (tribal form of life) యొక్క ప్రాబల్యం దేమీ ఉన్నదేను. వారింకా వ్యవసాయవృత్తిని కూడ అవలంబించిన సేలేదు. కిర్గిజ్ లు,

పుత్తక టర్క్ స్టాక్ ప్రజలు, బష్కీర్లు, చెచెన్లు, ఓసెట్యు, ఇంగుషేయ మొదలగు వారి రకానికి చెందినవారే. ఈ ప్రజలకు సంబంధించినంతవరకు మస్లిం మొట్టమొదట చేయవలసిన పని వారికి కావలసిన 'భూమి'ని వాళ్లకిప్పించాలి. అంతటితో వాళ్లని గురించిన చర్చ ఆపేసేం. ప్రత్యేకం కిర్గిజులకో, మరొకరికో వేరే అవకాశం యివ్వడం అనవసరం. యిందుకో వారైతే బష్కీరియా, కిర్గిజీయా, గోర్బీనిలలోని దుస్థితిని గురించి (అక్కడ సాగు చేసికోడానికి భూముల్లేక మలమల మాడిపోతున్నారు.) యెక్కువ చెప్పి యుండేవారు. కాని యీ సందర్భంలో కామ్రేడ్ శఫరోవ్ చెప్పినది ఏకో ఒకకోకి జనాభా ల గ్రూపుకే వర్తిస్తుంది; అందుచేత అతను చేసిన నూచన లను సరిహద్దు ప్రదేశాలన్నిటికీ వర్తింపజేయజూచుట తెలివితక్కువ పని. ఈ గ్రూపులకు మినహాయిస్తే మిగిలిన 3 కోట్ల 50 లక్షల రష్యనేతర ప్రజలకు యీ వుపపాదనల ప్రాధాన్యత శుద్ధశూన్యం. కొన్ని జాతుల గ్రూపుల విషయములో కొన్ని క్లాజులకు కామ్రేడు శఫరోవ్ చేసిన స్పష్టమైన వుపపాదనలకూ, సవరణలకూ నేను వ్యతిరేకుడను కాదు, కాని, వాటిని అందరికీ వర్తింపజేయ జూచుటను మాత్రం నేను అంగీకరించను. అతడి వుపపాదనల్లో ఒక దానిని గురించి కొంచెం చెబుతాను. ఆ వుపపాదనలో "జాతీయ వైజ్ఞానిక స్వయం నిర్ణయత్వము" (National cultural self determination) అనే పదం వుపయోగింపబడింది. దానిలో యిలావుంది.

రష్యా తూర్పు సరిహద్దు ప్రాంతాల ప్రజలకు తమ జాతీయ వైజ్ఞానిక స్వయం నిర్ణయత్వం, తమ స్వభావంలో విద్య మొదలగు అవకాశాలను సామ్రాజ్యవాద విధానం కించితైనా యివ్వలేదు. అందువలన వారు పెట్టుబడిదారీ నాగరకతయొక్క వైజ్ఞానికాభివృద్ధిలో పాల్గొనలేక పోయేరు.

ఈ ఉపపాదనలో పూర్తిగా 'బండిస్టు' లక్షణాలున్నై. జాతీయ వైజ్ఞానిక స్వయం నిర్ణయత్వం 'బండిస్టుల' పంథా. ఈనినాదాన్ని మనం వొదిలేసి చాలాకాలం అయింది. యేమీ అర్థంలేని యీ పదజాలాన్ని మళ్ళీ పునరుద్ధరించవలసిన అవసరంలేదు.

కమ్యూనిస్టులు క్షత్రిమంగా తెల్లరవ్వన్ జాతి అనేవాన్ని కమ్యూనిస్టు న్నారని కొందరు అపవాదు వేస్తున్నారు. ఇందులో యేమీ నిజంలేదు. తెల్ల రవ్వనలకు వేరే ఒకభావపుండి. వాణిభావగ్నానా వారిజ్ఞానమును నెంపొం దించుటకెంతో వీలుండి. 5 సం॥రాల క్రిందట యుక్రేనియన్ జాతినిగురించి కూడ యిలాగే మాట్లాడేవారు. ఈమధ్యకూడా యుక్రేనియను 9 బ్లి క్కు, యుక్రేనియన్ జాతి అనేవి అసలు లేవనీ, అవి జర్మనుల సృష్టిమాత్ర మే అని కొందరు ట్టిగా చెప్తున్నారు. కాని 'యుక్రేనియన్ జాతి' అనేది వుండి. అప్రజల విజ్ఞానాభివృద్ధికి తోడ్పడుట కమ్యూనిస్టులకధి. మనం చరి త్రకు యెదురీదలేము. కొన్ని యుక్రేనియన్ నగరాలలో ప్రిస్తుం రవ్వకొ ప్రియుల్యం యెక్కువగా వుండచ్చు. కాని కాలక్రమాన యివన్నీ యుక్రేని యన్ జాతిలో లిసిపోయి తీరుతాయి. 40 యేండ్ల క్రిం 'రీగా' జర్మన్ పట్టణంగావుండేది. కాని యిప్పుడు అదిపూర్తిగా తెచ్చిల నగరంగా మారి పోయింది. జాతీయతకు పల్లెటిప్రాంతాలే ఆయువుపట్లు. అక్కడనుంచి కచ్చిత ప్రజలే పట్టణాలు పెరిగి పెద్దపడడానికి కారణం. అందుచేత తప్ప కుండా పట్టణాలు కూడ అసలు జాతీయతను పొందితీరుతాయి. 50 యేండ్ల క్రిం హం రీలోని పట్టణాలన్నిటిలో జర్మన్ జాతివే ప్రాబల్యం; అట్టిది నేడు 'మాగియార్' జాతిదే వాటన్నిటిలో ప్రాబల్యం. తెల్లరవ్వన్లు కాని వారెక్కువగా వున్న తెల్లరవ్వన్ నగరాలలో కూడ యిదే జరుగుతుంది.

చివరను ఈథీసిన్లోని నూచనలను పూర్తిగా ఆనగణలో పెట్టేవిధా నాలను ఆలోచించుటకు గాను వివిధప్రాంతాల ప్రతినిధులతో ఒక కమిటీని యెన్నుకోవాలని నూచన చేస్తున్నాను. (applause)

--/•/—

సోవియట్ రిపబ్లిక్కుల సమ్మేళన. (Amalgamation)

సోవియట్ల ప్రధమ సమావేశంలో (డిశంబరు 30 - 1922)

యివ్వబడిన రిపోర్టు.

కామ్రేడ్స్, ఈనాడు సోవియట్ల ప్రభుత్వచరిత్రలో ఒక నూతనాధ్యాయం ప్రారంభమౌతుంది. వెనకటి దిశలో సోవియట్ల రిపబ్లిక్ల ప్రతిదీ స్వసంతృప్తి ముఖ్యంగా చూసుకుంది. ఇప్పుడు జరుగుతున్న క్రొత్త దిశలో, సోవియట్ రిపబ్లిక్లన్నీ కలిసి ఒకే సంఘటిత సమాఖ్యగా నిర్మింపబడుతున్నాయి. దేశంలో వున్న అర్థిక దృక్పథాల తొలగించుటకు, సోవియట్ ప్రభుత్వమును అంతర్జాతీయ రాజకీయాలలో బలీయమైన శక్తిగా చేయుటకు ఈ కలయిక అత్యవసరం. సోవియట్ల ప్రభుత్వం బలపడితేనే అది అంతర్జాతీయ పరిస్థితుల క్రామికులకు అనకూలంగా ఉండేలా చేయగలుగుతుంది.

అయిదేండ్లక్రింద సోవియట్ ప్రభుత్వమునకు కొంచెమైనా బలము, పలుకుబడిలేదు. శత్రువులు దాన్నెంతో నిరసన భావంతో చూసేవారు. చాలామంది సోవియట్ సానుభూతిపరులు కూడా దానిబలహీనతను చూసి జాలిపడేవారు. అదశలో సోవియట్ ప్రభుత్వం తనబలం మీదకంటే శత్రువుల యొక్క నిర్వ్యతిరేకతమీదనే ఆధారపడింది. సోవియట్ శత్రువులు రెండవవరాలుగా చీలి (ఆస్ట్రీ - జర్మన్ ముఠా; అంగ్లో - ఫ్రెంచిముఠా) తమంతామే సోవియట్లకు వ్యతిరేకమైన వారు అయి శక్తిని సోవియట్ల ప్రభుత్వం మీదకు తీర్చులేకపోయేను. ఇది సోవియట్ల ప్రభుత్వ చరిత్రలో యుద్ధ కాలంలో వచ్చిన క్లిష్టదశ (Period of wartime disruption) కాని కోల్పాక్, డెనికోవ దండయాత్రలతో సోవియట్ల ప్రభుత్వం తన నిర్వహణాతంత్ర్యమునాని, నిర్ణయమునాని లోనై, ఎదుర్కొని నిర్లక్ష్యమునాని శత్రువుల నోడించింది.

సోవియటు ప్రభుత్వ చరిత్రలోని రెండోదశ నాటినుంచి మొదలైంది. ఈ కాలంలో సోవియటు ప్రభుత్వం తమ శక్తులను దేశంలోని అర్థిక దుస్థితిని తొలగించుటకు కేంద్రీకరించింది. ఆదేశయికా పూర్వలేను కాని ఇప్పటికీ ప్రభుత్వం యెన్నో విజయాలను పొందింది: నిరుడు దేశాన్ని గగ్గోలు పోచిన కరువును జయప్రదంగా యెదుర్కొని దానిని నివారించాల్సింది. దేశంలో వ్యవసాయంలో యెంతో అభివృద్ధి కలిగింది: వేలికపరిశ్రమలు పునరుద్ధరింపబడినై. పారిశ్రామిక నాయకత్వం వ హించుటకు సమర్థులై: వారు చాలామంది తయారు అయ్యేను. వారే మన భావిపారిశ్రామికాభివృద్ధికి యెంతో తోడ్పడ గలవని మన విశ్వాసం. అర్థిక విచ్ఛిత్తిని సంపూర్ణంగా నిర్మూలించుటకు మనం చేసింది చాలదు; ఆపనిని మనం జయప్రదంగా కొనసాగించగలముటకు అన్ని సోవియటు రిపబ్లిక్కులయొక్క శక్తులను కేంద్రీకరించుట అవసరం. మన ప్రధాన పరిశ్రమలను మరల స్థాపించాలంటే సోవియటు రిపబ్లిక్కు లన్నిటి యొక్క అర్థిక సంపదనంతనూ సంఘటిత పరచాలి. ఇదంతా సాధ్యపడు టకు సోవియటు రిపబ్లిక్కులన్నీ ఒకే సంఘటిత రాజ్యాంగం (confederated state) గా యేర్పడాలి. ఆపని యిగోజున జరుగుతూంది; మన అర్థిక వ్యవస్థను వృద్ధింపచుటకు గాను యిగోజున రిపబ్లిక్కులన్నీ ఒకటిగా కలిసి తమ శక్తుల నన్నిటినీ కేంద్రీకరించబోతున్నాయి.

యుద్ధములలో దేశంలో చెలరేగిన ఆరాజకాన్నెదుర్కొనేందుకు గాను, సోవియటు ప్రభుత్వం యొక్క మూల స్తంభాలలో నొకటైన రెడార్మ్ నిర్మితమైంది. ఇప్పుడు దేశంలోవున్న అర్థిక దుస్థితి, విచ్ఛిత్తి తొలగించుటకుగాను, “సోవియటు రిపబ్లిక్కుల యూనియను union of soviet repablics) నిర్మింపబడుతుంది. అది రిప్పకుండా సోవియటు అర్థిక వ్యవస్థ సర్వాజానిక చాలా తోడ్పడుతుంది.

ఈనాడు సోవియటు ప్రభుత్వం ఒకనొప్ప శ్రామిక వ్యవస్థగా అభివృద్ధి చెందింది. శ్రమిస్తులకు దానియెడల వెనుకటి లా సభావ్యవస్థలనుండి. వారిప్పుడు మన యూనియను అంటే యెంతో కోపంతో పట్టుకొనకుతున్నారు.

ఇదీ సోవియటు ప్రభుత్వం పుట్టిన తర్వాత. యీ ఆయిదేండ్లలోనూ అది పొందిన అభివృద్ధి.

కామ్రేడ్స్, ఈరోజున పాతరష్యాపై నూతన రష్యా యొక్క సంపూర్ణ విజయమును మనం చూస్తున్నాం. యూరపు ప్రజలను అణచివెట్టి యుంచిన ఆర్య ప్రజలపై దారుణ నిష్పంధవిధానాన్ని రద్దీన పాత రష్యా అంతరించింది. నేటితో కొత్తరష్యా సంపూర్ణవిజయాన్ని సాధించింది; అది సరిహద్దు జాతులపై జరిగే నిష్పంధ విధానం అంతరింప జేసింది. పెట్టుబడిదారీ విధానాన్ని కూలద్రోసింది. శ్రామిక వ్యవస్థనియంతృత్వాన్ని స్థాపించింది; తూర్పు దేశాల ప్రజలను మేల్కొల్పింది; పశ్చిమదేశాల్లోని కాఢీకులను శ్రేణితులను గావించింది; పార్టీయొక్క యెర్రజెండాను ఒక రాజ్యాంగ పతాకముగా చేసింది. అపతాకంకింద సోవియటురిపబ్లిక్ల ప్రజలందరిని సమీకరించి వాటన్నిటిని కలిపి సోవియటు రిపబ్లిక్కుల యూనియను (U.S.S.R) ను స్థాపించి 'భావి' ప్రపంచ సోషలిస్టు రిపబ్లిక్కు స్థాపనకు మార్గదిర్శకమైనది.

కమ్యూనిస్టులు కబుర్లు చెప్పుటేగాని కార్యాచరణకు పూనుకోగని కొందరు మనమీద ఒక అపవాదు వేస్తున్నారు. అట్టి వారోమారు కష్టి తెరచి యీ ఆయిదేండ్ల సోవియటు ప్రభుత్వచరిత్రను చూచినట్లయితే కమ్యూనిస్టులు యెంతో బాగా నిర్మించగలరని వారికి తెలుస్తుంది. నిన్నను ప్రతినిధుల సభలో ఆమోదించబడిన 'రిపబ్లిక్కుల యూనియను' సంగీప్రకటనను (ఆమోదించి) అమల్లో పెట్టుటకు సమావేశమైన యీ కాంగ్రెసుయొక్క కార్యక్రమాన్ని బట్టి చూస్తే కమ్యూనిస్టులు పాతవాటి నెలత పట్టుదలతో నాశనం చేస్తారో అంతకన్న బాగానే కొత్తవాటిని నిర్మించగలరని స్పష్టమవాలి.

నిన్నను వివిధ రిపబ్లిక్కులయొక్క ప్రతినిధుల సభలో ఆమోదించబడిన (తయారు చేయబడిన) ప్రకటన చదువుతున్నాను విసండి. (U.S.S.R కొన్ స్టిట్యూషన్ ప్రకటన. Declaration of the constitution of the U. S. S. R)

సోవియటు రిపబ్లిక్కులు స్థాపించబడినప్పటినుండి, ప్రపంచం సోషలిస్టు పక్షం, పెట్టుబడిదారీ పక్షం అనే రెండుపక్షాలుగా చీలిపోయింది.

పెట్టుబడిదారీ 'క్యాంపు' (camp) లో జాతి వైషమ్యాలు, అసమానత, వలస ప్రజల బానిసత్వం, జాతీయ దురహంకారం, జాతీయ నిర్బంధ విధానం, చిత్రవధలు, సామ్రాజ్యవాద దురంతములు, యుద్ధాలు మాత్రమే వుంటాయి.

మన సోషలిజం 'క్యాంపు' లో పరస్పర విశ్వాసం, శాంతి, జాతీయ స్వాతంత్ర్యం, సమానత్వం, వివిధ ప్రజలమధ్య సహకారం, సుహృద్భావం వుంటాయి.

జాతుల ఆటంక రహితమైన అభివృద్ధి ఒకమాత్రమే యింకొక మానవుడు నోచుకొనే విధానంతో సమన్వయపరచి జాతీయ సమస్యను పరిష్కరించుటకు పెట్టుబడిదారీ ప్రపంచం యెంతోకాలంగా చేసిన ప్రయత్నాలన్నీ నిష్ఫలము లయ్యాయి. అంతకంతకు యీ సమస్య క్లిష్టతమైన చిరగతు పెట్టుబడిదారీ విధాన నాశనంకే వారితీసేలావుంది. బూర్జువానర్గం వివిధ జాతుల మధ్య సుహృద్భావాన్ని, సహకారాన్ని కల్పించలేదని స్పష్టంగా తేలిపోయింది.

ఒక్క సోవియట్ల ఆధ్వర్యం క్రిందనే, ఒకప్రజాబాహుళ్యంయొక్క సహకారాన్ని కల్గియున్న శ్రామికవర్గ నియంతృత్వంలోనే జాతీయ నిర్బంధ విధానం సమూలంగా నాశనం చేయబడి ప్రజలమధ్య పరస్పర విశ్వాసం పెంచుకుంటుకు తగిన వాతావరణం సృష్టి పబడింది. ఒక్కసోవియట్ల ఆధ్వర్యం క్రిందనే వివిధ జాతుల ప్రజలు సోదరభావంతో సహకారం చేయుటకు కావలసిన పునాదులు వేయబడినై.

అట్టి పరిస్థితులుండుట వలననే సోవియటు రిపబ్లిక్కులు ప్రపంచ సామ్రాజ్యవాదుల దాడుల నెదుర్కొని జయించుకొన్నై. అట్టి పరిస్థితులుండుట వలననే సోవియటు రిపబ్లిక్కులు అంతర్యుద్ధాన్ని ఘుగించి తమ పురికిని కాపాడుకొనుటకు, తమ ఆర్థిక నిర్మాణకార్యక్రమం ప్రారంభించుటకు వీలుకల్గింది.

యుద్ధకాలంలో దేశం ఎంతో నష్టపడింది. పంటలుపోయి భూములు పాడుపడినై. పరిశ్రమలు నిలచిపోయేయి. వుత్పత్తి శక్తులు కుంటుపడినై. ఆర్థికసంపద నాశనమైంది. ఆపైస్తాంతినా వూడ్చి మరల తమ ఆర్థికవ్యవస్థను నిర్మించుకొనుటకు వివిధ రిపబ్లిక్కుల వ్యక్తిగత (individual) ప్రయత్నాల వలన సాధ్యపడదు. ఈ రిపబ్లిక్కులన్నీ వేర్వేరుగా పరస్పరసహకారం లేకుండా వున్నంతకాలం జాతీయ ఆర్థికవ్యవస్థా పునరుద్ధరణ అసంభవమైంది.

మైగా యీ రిపబ్లిక్కులకు చట్టానున్న వెట్టుబడిదారీ దేశాలనుండి దండయాత్రల భయంపోలేదు. అంతజాతీయ సరిస్థితి అధ్వాన్నంగా వుంది. ఆర్థిక పరిస్థితులలో యీ సోవియటు రిపబ్లిక్కులన్నీ కలిసి తమ వికృత బలంతో శత్రువుల నెదుర్కొన గల్గితేనే స్వరక్షణచేసికో గలుగుతాయి.

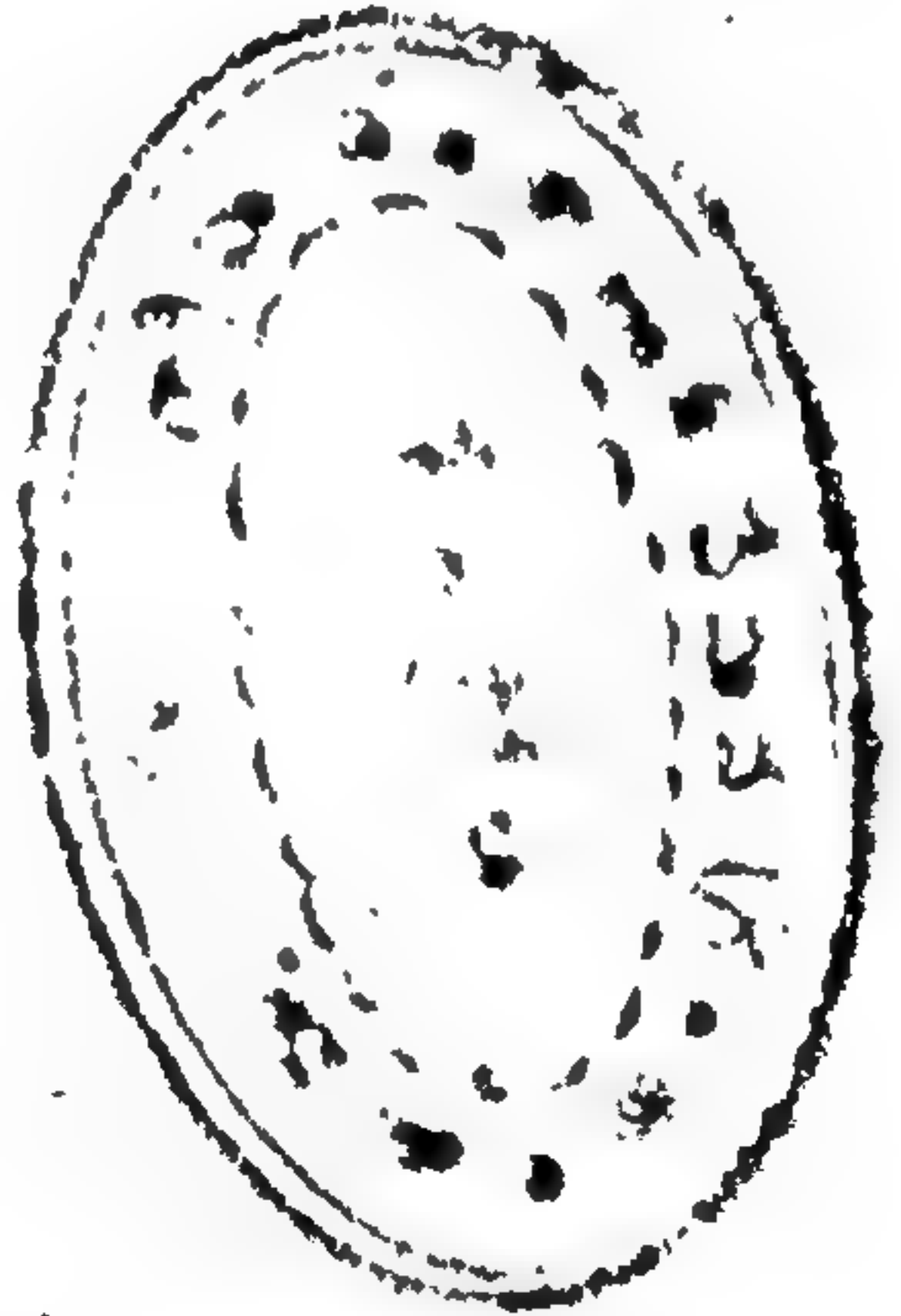
అంతేకాక, సోవియటు ప్రభుత్వనిర్మాణంలో శక్త్యభావం అంతజాతీయంగా వుంటుంది. (international in its class nature) దాని వలన కూడా సోవియటు రిపబ్లిక్కులలోని శ్రామిక ప్రజాసామ్రాజ్యం ఒక వికృత సోషలిస్టు కుటుంబంగా యేర్పడుటకు ప్రోత్సహింపబడుతారు.

ఈ పరిస్థితులన్నీ సోవియటు రిపబ్లిక్కులు ఒకే రాజ్యాంగంలో సంఘటితం కావలసిన అవశ్యకతను సృష్టపూస్తున్నాయి. రిపబ్లిక్కులను శత్రువుల నుండి రక్షించుటకు, అంతరంగిక ఆర్థికాభివృద్ధి త్వరపరచుటకు, ప్రజల జాతీయాభివృద్ధిని నిరాటంకముగా కొనసాగించుటకు తగిన శక్తి సామర్థ్యాలు అట్టి వికృత రాజ్యాంగమునకు మాత్రమే వుంటాయి.

సమాన గౌరవ ప్రతిపత్తులను నివించే వివిధ జాతుల ప్రజలందరియొక్క విచ్ఛేద సమ్మతితోనే యీ సోవియటు రిపబ్లిక్కుల యూనియను (U.S.S.R) సృష్టింపబడింది. ఆఫ్రికలందరూ సోవియట్లు కాలగ్రెసులో యూయూనియను నిర్మింపబడాలని తీర్మానించారు. యూనియను నుండి యిష్టం వచ్చినప్పుడు వేరుపడటం (Secede) ప్రతి రిపబ్లిక్కుకూ వాళ్ళకు వుంది. సోషలిస్టు సోవియటు రిపబ్లిక్కుల షిట్కీ - యిష్టం వచ్చి, ముందుముందు స్థాపించబడే కూడా - 'యూనియను' లోనికి ప్రవేశించును. 1917 లో ప్రారంభమైన

వివిధ ప్రజల మధ్య సహకారం, సుహృద్భావం యీ 'యూనియను' ప్రభుత్వం క్రింద యింకొ యెన్నో రెట్లుగా పెంపొందింపబడతాయని నట్టిగా చెప్పాలము; ప్రపంచ పెట్టుబడిదారీ విధానానికి వ్యతిరేకంగా యిదొక పెట్టుబడిదారీ గోడగా వుపరిస్తుంది; అన్ని దేశాల కార్మికులు ఒకే ప్రపంచ సోషలిస్టు సోవియటు రిపబ్లికులో సమ్మేళన మగుటకు యిదొక కొత్త సోపానం అని చెప్పవచ్చును.

బలమైన పునాదులపై నిర్మింపబడిన సోషలిస్టు సోవియటు రిపబ్లికుల ప్రతినిధులమైన మేము సోవియటు సోషలిస్టు రిపబ్లికుల యూనియను (U. S. S. R) స్థాపన కొరకు సంధిపత్రం వ్రాయుటకు నిశ్చయించేము.



ప్రాగ్దేశ ప్రజల విశ్వవిద్యాలయం: దాని రాజకీయ విధులు

The Political tasks of the University of the peoples
of the East.

[యూనివర్సిటీ విద్యార్థుల సభలో యిచ్చిన ప్రపన్యాసం.]

కొమేడ్స్, మీప్రాద్దేశ శ్రామికుల కమ్యూనిస్టు విశ్వవిద్యాలయం
(Communist university of the Toilers of the East)
నాలుగవ వార్షికోత్సవ సందర్భములో నాఅభివందనములు. తూర్పుదేశాల
కొరకు కమ్యూనిస్టులను లేయరు చేసే కార్యభారాన్ని మీ యూనివర్సిటీ
విజయవంతంగా నిర్వహించగలుగుతుందని విశ్వసిస్తున్నాను.

నాకున్న పరితొందరవలన యింతకంటే తరుచుగా మిమ్ములను కలుసు
కొనుటకు మీ కలుగుటలేదు. మన్నింతురుగాక.

ఇప్పుడు, మీ యూనివర్సిటీయొక్క రాజకీయ విధు లేమిటో
(Political tasks) తెలుసు కుందాం.

యూనివర్సిటీ విద్యార్థులలో ద్వందత్వం కన్పిస్తుంది. 50 కి పైగా
ప్రాగ్దేశాలనుండి వచ్చిన విద్యార్థులందులో వున్నారు. వారందరూ తూర్పు
దేశాలనుండి వచ్చినవారే. అభివృద్ధిలో పూర్తిగా వేర్వేరుగా వున్న రెండు
దశలకు ప్రాతినిధ్యం వహించే రెండు “గ్రూపు” లున్నాయి వారిలో.
అందులో ఒకగ్రూపు తూర్పు సోవియట్ల రాష్ట్రాలనుండి నొచ్చేరు. అక్కడ
బూన్జువావర్గం నిర్మూలించ బడింది. సామ్రాజ్యవాదం కూలదోయబడి
శ్రామికుల ఆధికారం స్థాపింపబడింది. రెండో “గ్రూపు” వలస బానిస దేశాలు
నుండి వచ్చినవారు. అదేశాల్లో యింకా పెట్టుబడినారీవిధానం ఆధికారంలో
వుంది. సామ్రాజ్యవాదుల నిష్పంధవిధానము దోషిడి యింకా చాలా తీవ్రంగా

వున్నాయి. వారు సామాన్యవాదాన్ని కూలగొని, తమ స్వాతంత్ర్యమును సంపాదించుకోలేదు.

అంటే రెండురకాల "తూర్పు" లున్నాయి. రెండూ వేర్వేరు ఘాతా లలో అభివృద్ధి చెందుతున్నాయి. వేర్వేరు జీ వి త వి ధా నా ల నా కలిగి యున్నాయి.

విద్యార్థి సామాన్యంగాని యీ ద్వంద్వస్వభావం Dual character యూనివర్సిటీ చేసే పనిపై కొంతవరకు ప్రాబల్యాన్ని కలిగియుంది. ఈ యూనివర్సిటీ ఒక కాలాను సోవియటు భూమిమీదను, రెండో కాలాను వలస బానిస దేశాలమీదను కనియుండుటకు కారణం యిదే.

దీనిని బట్టియే యూనివర్సిటీయొక్క కార్యాచరణలో కూడ రెండు భిన్నవిధానాలు కనిపిస్తున్నాయి. ఒకదాని యొక్క ఆశయం తూర్పు సోవి యటు రిపబ్లిక్కుల్లో పనిచేయుటకు తగిన కమ్యూనిస్టులను తయారు చేయుట; రెండోదాని వుద్దేశం వలస బానిస దేశాలశాశిమిక ప్రజాసామాన్యయొక్క విప్లవావసరములకు తగిన నాయకత్వం వహించుటకు తగిన కమ్యూనిస్టులను తయారు చేయుట.

ఈ యూనివర్సిటీ నెదుర్కొనే రెండు విధాలైన కార్యభారములకు కూడ అదే కారణం. ఆరెండింటిని వరుసగా పరిశీలిద్దాం.

1. తూర్పు సోవియటు రిపబ్లిక్కుల విషయ లో యీ యూనివర్సిటీ కర్తవ్యములు.

ఈ సోవియటు రిపబ్లికులకూ, వలస బానిసదేశాలకూ మధ్య వాటి వునికిలో అభివృద్ధి ప్రమేయలోవున్న ప్రత్యేక లక్షణాలు, తేడాలు యేమిటి?

ఒకటి : ఈ రిపబ్లికులు స్వాతంత్ర్యమును కలిగియున్నాయి; వాటిపై స్వారీ చేసే సామ్రాజ్యవాదం కూలద్రోయబడింది.

రెండవది : అవి జాతులుగా అభివృద్ధి చెందుతూన్నది సోవియటు ప్రభుత్వం యొక్క ఆశ్వర్యం క్రిందను గాని బూర్జువా పరిపాలన క్రింద కాదు.

ఇది చరిత్రలో యెన్నడూ కనివిని యెన్నని విషయం; సోవియటు దేశంలో మాత్రమే అది సాధించబడింది.

మూడు : ఈ జాతులు పారిశ్రామికంగా చాల వెనుకబడి యుండుట వలన తమ అభివృద్ధికి వారు పూర్తిగా సోవియటు యూనియనులోని పారిశ్రామిక కార్మికవర్గంపై నాథారపడవచ్చును.

నాలుగు : సోవియటు యూనియనులో సభ్యులుగా శ్రామికవర్గ నియంతృత్వం క్రింద స్వాతంత్ర్యము ననుభవిస్తూ వున్న యారిపల్లెకులు మన దేశంలో సోషలిజం స్థాపనా కార్యంలో సమాన బాధ్యతను వహించి వుత్సాహంతో ముందుకు రావాలి: వస్తాయి కూడాను.

ఈ రిపబ్లిక్కుల్లోని కార్మికులు, రైతులు చైతన్యవంతులై సోషలిజం స్థాపనలో తమ పాత్రను సరిగా నిర్వహించే స్థితికి వచ్చుటకు వారికి సహాయంచేయుట, వారందరి మధ్య సోదరభావాన్ని పెంపొందించే పోస్థితులను - ఆయా రిపబ్లికుల ప్రత్యేక జీవిత పరిస్థితుల కనుగుణ్యంగా కల్పించుట ఇచ్చే పథాన కర్తవ్యాలు.

తూర్పు సోవియటు దేశాల్లో పనిచేసే కమ్యూనిస్టుల కర్తవ్యాలు.

[1] తూర్పు సోవియటు రిపబ్లికులలో పారిశ్రామిక కేంద్రాలు నెలకొల్పి రైతాంగము కార్మికవర్గంతో సన్నిహిత సంబంధంలోనికి వచ్చేలా చేయాలి. ఈ పని అప్పుడే ప్రారంభం అయింది. సోవియటు యూనియను అర్థికాభివృద్ధిలో బాటు యిది కూడా ముందుకు పోతుంది. ఈ దేశాలలో అన్నిరకాల ముడిపదార్థాలు దొరుకుతాయి. అందుచే ఈ పని త్వరలో పూర్తి అవుతుందనే ధైర్యం కలుగుతూంది.

[2] వ్యవసాయమును ముఖ్యముగా ఇరిగేషన్ (నీటిపారుదల సౌకర్యాలు) ను అభివృద్ధి చేయాలి. ట్రాన్స్ కేషియన్ లోను, టర్క్ మెన్ లోనూ యీ పని అప్పుడే జరుగుతుంది.

[3] రైతాంగంలోనూ, చేతిపనివాళ్లలోనూ సహకార సంస్థలను నిర్మించి పెంపొందించాలి. యీ తూర్పు సోవియటు రిపబ్లికులు సోవి

యటు అర్థిక వ్యవస్థాభివృద్ధిలో కలుసుకోవాలంటే యిదొక్కటే సమ్యక్ మైన మార్గం.

[4] సోవియట్లకూ, ప్రజాసామాన్యంకూ మధ్య ద్వారసంబంధం కర్తించాలి. వాటి నిర్మాణంలో 'జాతీయత' ను పాటిస్తూ శ్రామిక ప్రజాసామాన్యం యొక్క నిరంతర సహకారంతో సత్వరాభివృద్ధి చెందే "జాతీయ సోవియటు రాజ్యాంగ సంస్థ" (National soviet state organisation) ను నెలకొల్పాలి.

[5] జాతీయ సంస్కృతి సభివృద్ధి చేయాలి. దేశవ్యాపితంగా స్కూళ్లు యేర్పరచాలి. వాటిలో సామాన్యవిద్యకు [General education] వృత్తి విద్యలకు, సాంకేతిక శిక్షణ (Technical training) కు కూడ అవకాశాలుండాలి. విద్యాబోధనంతా దేశభాష (Native language) లోనే జరగాలి. వీటన్నిటిద్వారా ఆప్రాంతీయ (Native) ప్రజల్లోనుండి సోవియట్లకు, పార్టీకి, ప్రేడు యూనియన్లకు సభ్యుల్ని తయారు చేయాలి.

ఈ పనులన్నీ సరిగా నిర్వర్తిస్తేనే తూర్పు సోవియటు రిపబ్లిక్కులలో సోషలిస్టు నిర్మాణకార్యం సులువుగా జరుగుతుంది.

తూర్పుసోవియటులోని "ఆదర్శప్రాయములైన రిపబ్లిక్కులు" అని తరచు వింటూంటాం. "ఆదర్శప్రాయమైన రిపబ్లిక్కు" (Model republic) అంటే యేది? తన కర్తవ్యములన్నిటినీ మనస్ఫూర్తిగా నిర్వహించి తద్వారా యిరుగు పొరుగు వలస బానిస దేశాలలోని కార్మికులను, రైతులను స్వాతంత్ర్య సంపాదనా పుణ్యమాలలోనికి నడిపించేదే మోడల్ రిపబ్లిక్.

జాతుల ప్రజాసామాన్యకీ, సోవియట్లకూ సన్నిహిత సంబంధం కల్పించడం (Naturalising the soviets) గురించి చెప్పేను. కాని

Naturalising the soviets అంటే అర్థం యేమిటి? ఆచరణలో అది యే విధంగా వ్యక్తమౌతుంది? ఈమధ్యను జరిగిన టర్కీ స్టాల్ లో జాతీయ సరిహద్దుల సవరంపు (Delimitation) సోవియట్లకూ, ప్రజాసామాన్యకీ మధ్య సన్నిహిత సంబంధం యెలా యేర్పరచాలి అనేదానికి

మంచి వుదాహరణ. ఈ “సరిహద్దుల సవరింపు” బోల్షివిస్టుల మోసం అని బూర్జువా పత్రికలన్నీ ప్రచారంచేసేయి. కాని నిజంగా యిందులో యేమీ ‘మోసం’ (trickery) లేదు. టర్కమెన్స్తాన్, ఉజ్బేక్స్తాన్ ప్రజల యొక్క “మాతో సన్నిహితంగావుండే పరిపాలనాంగములు (organs) కావాలి” అనే వుదాత్తాశయం యొక్క నిర్మాణ రూపమే యీ “సరిహద్దుల సవరింపు.” విప్లవానికిపూర్వం యీ రెండుదేశాలు కూడా ఆసంఖ్యాకములైన చిన్న ముక్కలుగా, చిన్న జమిందారీలుగా, (Khamates) రాజ్యాలుగా విభజింపబడి వికృత అనేవి లేకుండా వుండేవి. ఎప్పుడూ ఏదో బలవంతమైన రాజ్యం వీరిని మోసించి తనవోపదేవిధానం సాగించేది. ఆచిన్న చిన్న ముక్కలన్నిటినీ కల్పి స్వతంత్ర రాజ్యాలుగా వికృతపరచవలసిన సమయం వచ్చింది. టర్కమెన్స్తాన్, ఉజ్బేక్స్తాన్ల ప్రజలను వారివారిప్రభుత్వాంగములతో వికృతపరచాలి. ఇప్పుడు జరిగిన యీ “సరిహద్దుల సవరింపు” చెల్లాచెదురైయున్న యీ ముక్కలన్నిటినీ వికృతపరచి రెండు స్వతంత్ర రాజ్యాంగములుగా నిర్మించుటకే ముఖ్యముగా వుద్దేశింపబడింది. అది జరిగేక ఆరాజ్యాంగాలు రెండూ కూడ సోవియటు యూనియనులో సమాన ప్రతిపత్తిల సభ్యులుగా చేరేయి. తూర్పుదేశాల ప్రజల వుదాత్తాశయాలను, కోరికలను సరిగా గుర్తించి అవి వ్యక్తీకరింపబడుటకు సరియైన రూపాన్ని బోల్షివిస్టులు సూచింప, లిగివారనీ, వివిధజాతుల శ్రామిక ప్రజాసామాన్యం విచ్ఛిన్న సమాకారంతో సోవియటు యూనియనులో సమాన హోదాగల సభ్యులుగా వున్నానీ దీన్నిబట్టి తెలుస్తుంది. ‘పోలండ్’ను వికృతపరచుటకు బూర్జువా ద్వంయెన్నో యుద్ధాలు చేసింది. కొన్ని నెలల ప్రచార కార్యక్రమంతోనే కమ్యూనిస్టులు టర్కమెన్స్తాన్, ఉజ్బేక్స్తాన్లను వికృతపరచేరు. పరిపాలనాంగములను, వివిధజాతుల శ్రామిక ప్రజాసామాన్యంతో దగ్గర సంబంధం లోనికి తెచ్చుటకు యిదీ మార్గం.

బోల్షివిస్టుల జాతీయ విధానం సరియైన దనుటకడే నిదర్శనం. తరువాత తూర్పు సోవియటు రిపబ్లిక్కులోని జాతీయ సంస్కృతియొక్క స్థాయి

(level) ని హెచ్చించుటను గూర్చి కూడా చెప్పేను. అయితే 'జాతీయ సంస్కృతికీ, శ్రామికవర్గ సంస్కృతికీ సమన్వయం కుదుర్చుట యెలా? విజ్ఞానంలో బూర్జువా సంస్కృతి, సోషలిస్టు సంస్కృతి అని రెండు రకాలున్నాయనీ, "జాతీయసంస్కృతి కావాలి" అనే నినాదం అమాయకులైన కార్మికుల్లో జాతీయతావివేచనలను నాటుటకు బూర్జువావర్గం లేకదీనే అభివృద్ధి నిరోధక కోర్కెయనీ తెలిస్తే యుద్ధానికి పూర్వమే చెప్పేను. ఒక ప్రక్క- జాతీయ సంస్కృతిని, దేశభాషల్లో విద్యాబోధనను, నాతకాలను అభివృద్ధిచేసి వివిధజాతుల ప్రజలనుండి కమ్యూనిస్టులను తయారుచేయవలసియుంది; మరొకప్రక్క సోషలిజమును, శ్రామికవర్గ సంస్కృతిని నిర్మించవలసియుంది. ఈ రెండింటికీ సమన్వయం కుదుర్చుట యెట్లు! ఈరెండింటి మధ్యనూ సమన్వయంపరాని వైరుధ్యంవుందా? లేదని ఖచ్చితంగా చెప్పగలం. మనం ఒక శ్రామికవర్గ సంస్కృతిని నిర్మిస్తున్నాం. నిజమే, కాని శ్రామిక సంస్కృతి అన్నిచోట్లా ఒకేరూపంలో వుండదు. సోషలిస్టు సమాజ నిర్మాణ కార్యక్రమంలోనికి ఆకర్షింపబడిన వివిధజాతుల ప్రజలలో వారివారి భాష, సాంప్రదాయ భేదాలనుబట్టి యీశ్రామిక సంస్కృతికూడ వేర్వేరు రూపములను పొంది భిన్నరూపాలలో వ్యక్తంకొనిపడుతుంది. సోషలిజం ఒక విశ్వమానవ విజ్ఞానం (Universal human culture) కానకు సాగిపోతూంది. అందరి విషయం యెప్పుడూ సోషలిజమునకు సంబంధించినదేదాని అభివృద్ధికి తోడ్పడేదే; కాని దాని రూపంమార్చిం జాతీయంగా వుంటుంది. (Socialist in content and National in form) శ్రామికవిజ్ఞానం యల్లప్పుడూ జాతీయ సంస్కృతిని తోసిగాజుదు; మైపెచ్చు దానికి బలాన్ని, విషయప్రాముఖ్యతనుయిస్తుంది. జాతీయసంస్కృతి శ్రామిక విజ్ఞానాన్ని వ్యతిరేకంకాదు. మైగా దానికి తన జాతీయ రూపాన్నిచ్చి బలపరుస్తుంది. జాతుల నిర్మాణం, వారి జాతీయ పోరాటాలు బూర్జువావర్గ ఆధ్వర్యంక్రింద నడచినంతకాలం ఆవర్గమే అధికారంలోవుండతకాలం- "జాతీయ సంస్కృతి" అనివాడు చేసిన గోలంతా బూర్జువావర్గ

కోరికే అది వారి వున్న తొలికొరకే వుద్దేశింపబడింది. “జాతీయ సంస్కృతి” శ్రామికవర్గ కోర్కెయగుట, దానికోరకు శ్రామికవర్గం ఆందోళన చేయుట, పోరాడుట అనేవి సోవియట్ ప్రభుత్వం ఆశ్చర్యం క్రింద జాతులు సంఘ, టీత పడుట, ప్రారంభమై శ్రామికులు అధికారంలోనికి వచ్చిన తర్వాతనే ప్రారంభమైంది. ఈరెండు భిన్న పరిస్థితుల (Situations), మధ్యల ప్రధాన భేదాన్ని ప్రహించలేనివాళ్ళు తెలిసికొనుట ను కాని తెలిసికొని దృక్పథం నుండి జాతీయ సమస్యలోని నిగ్గును గాని చచ్చే అర్థం చేసికోలేరు.

కాట్ స్కీ మొదలైనవాళ్లు కొందరు సోషలిస్టు యుగంలో మిగిలిన భావలన్నీ నశించిపోయి ఒకే ప్రపంచభావ సృష్టించబడుతుందంటారు. కాని యీ ఏకభాషా సిద్ధాంతంలో నాకేమీ సమ్మతంలేదు; ప్రపంచము భరం కూడ యీ సిద్ధాంతాన్ని వ్యతిరేకంగానే కన్పిస్తుంది. ఇప్పటివరకూ సోషలిస్టు విప్లవం భావల సంఖ్య నెక్కువచేసిందేగాని తగ్గించలేదు: సోషలిస్టు విప్లవం మానవ సంఘాన్ని పునాదులకంటా కదిపేసి వారిలో చైతన్యం కల్పించి రాజకీయ రంగంలోనికి ప్రవేశపెట్టింది. అంతక్రితం నిగూఢంగా జాగృతములైయున్న యెన్నో జాతులలో గొప్ప సంచలనం కల్గింది. ఎన్నో కొత్తజాతులు తమ తమ భావలతో సాంప్రదాయాలతో ముందుకొచ్చాయి. తత్ఫలితంగా భావలసంఖ్య యెక్కువైంది. విప్లవం వాటిని టీనీ వేల్డర్లవైపు వైపు తెచ్చేవరకు జారిస్తు రష్యాలో కలికి వైగా జాతులు, గుంపులు వున్నాయని యెవరూ అనుకోలేదు. ఎందరు ప్రజలనో బంధవియక్తులజేసి వారిలో చైతన్యం కల్పించుట ద్వారా అక్టోబరు విప్లవం ఆ ప్రజల కొకనూతన జీవితాన్ని నూతనాభివృద్ధిని కల్పించింది. ఈరోజుల్లో ఇండియా అంతా ఒకటే (జాతి) గా భావించబడుతుంది. కాని ఇండియాలోనే విప్లవోద్యమం చెలరేగిన పరిస్థితిలో వేటికొకూ పెద్దతమాలై యున్న యెన్నో జాతుల-తెగలు-తరగతమ ప్రత్యేకభావతో, సాంప్రదాయాలతో- సంస్కృతితో ముందుకు వచ్చి రంగంలోనికి ప్రవేశిస్తాయని ధృవపరచుకొనగా చెప్పవచ్చును. వివిధజాతులు క్రొవీక సంస్కృతిలో భాగస్వామి అవాలి; దాని నిర్మా

ఇంట్లో, ఆభివృద్ధిలో వారు శ్రద్ధవహించాలి అనేటట్లుంటే ఒకటే మార్గం వుంది. ఆ శ్రామికశ్రద్ధ సంస్కృతికి, తమ తమ భాషా సాంప్రదాయముల కనుగుణమైనరూపాన్నిచ్చి దానిని తమదిగా చేసికోవాలి.

ఈమధ్యనే కొందరు బుక్స్ట్ కామ్రేడ్స్, 'విశ్వమూలక సంస్కృతికి, జాతీయ సంస్కృతికి మధ్యల సంబంధమును గురించిన క్లిష్ట సమస్యలను విశదీకరించవలసినదిగా నాకొక వుత్తరం వ్రాసేను. దానిలో:

“మారు గడ్డంగా కనిపిస్తూన్న యీకొరిండి క్లిష్ట సమస్యలను గూర్చి విశదీకరించమని కోరుతున్నాము. కమ్యూనిస్టుపార్టీ అంతిమాశయం ఒకే విశ్వమూలక విజ్ఞానమును నెలకొల్పటం. వివిధ స్వపరిపాలిత రిపబ్లిక్కులలో ఆభివృద్ధిచెందుతూన్న జాతీయ సంస్కృతులనుండి ఒకే విశ్వమూలక విజ్ఞానంలోనికి మార్పు జరగడం యెలాగ? వివిధజాతీయ సంస్కృతుల ప్రత్యేకతలు, భాష, మొదలగునవి) ఒకటిగా కలసి పోవుట యేవిధంగా జరగాలి?” అని ప్రశ్ని వేస్తున్నాడు.

ఈ బుక్స్ట్ కామ్రేడ్స్ యొక్క సందేహాలకు సమాధానం నే నింపుచు, ముందు చెప్పిన దాంట్లోనే వుంది:

విశ్వమూలక శాస్త్రానిక విజ్ఞాన నిర్మాణక్రియంలో యీ ప్రత్యేక జాతులన్నీ లీనమైపోవా? అని బుక్స్ట్ కామ్రేడ్స్ ప్రశ్నిస్తున్నారు. తప్పకుండా కొన్ని జాతులా విధంగా కలిసిపోవచ్చును; కలుస్తాయి కూడాను. అట్టి క్రియం చరిత్రను కొత్త దేమీ కాదు ముఠటినుండివుంది; కాని ఇక్కడ ఒక ముఖ్యవిషయం గమనించాలి. కొన్ని జాతులు తమ వ్యక్తిత్వాన్ని గోల్పోయి, యితరులతో కలిసిపోయే క్రియంతో బాటే, అసంఖ్యాకములైన జాతులు తమ వ్యక్తిత్వాన్ని బలపరుచుకొని ఆభివృద్ధిచెందే క్రియకూడ నడుస్తూనే వుంటుంది. ఎందుచేతనంటే జాతులు ఆభివృద్ధి కనే, జనలో క్రియం యొక్క ఫలితమే యీ లీనమై పోవుక్రియం. Process of assimilation ఆకాశానం వలననే కొన్ని జాతులు తమ వ్యక్తిత్వమును గోల్పోవుటకు అవకాశం వున్నంత మాత్రాన యీకొరిండి సూత్రంయొక్క వాస్తవికతకు పొంగం

కలగదు. విశ్వమానవ సంస్కృతి జాతీయసంస్కృతిని పెంపొందిస్తుంది గాని దానికి వ్యతిరేకంగాదు. అదేవిధంగా జాతీయసంస్కృతి విశ్వమానవసంస్కృతికి కొత్త అంశాన్నిచ్చి బలపరుస్తుంది గాని, దానిని వ్యతిరేకించదు అనే దానిలో యేమీ అసంబద్ధతలేదు.

జనరల్ గా యివీ తూర్పు సోవియటు రిపబ్లికులలోని కమ్యూనిస్టుల నెనుక్కోనే సమస్యలు, వారు నిర్వర్తించవలసిన విధులూను. ఇవీ ఈవిధుల యొక్క స్వభావం, విషయమూను.

ఈతూర్పు సోవియటు రిపబ్లిక్కులు ప్రధానంగా వ్యవసాయదేశాలు. ప్రస్తుత దశలో ఆర్థికాభివృద్ధి త్వరితగమనంతో నడుచుతుంది. రైతాంగమున కెన్నో సదుపాయాలు చేయబడుతున్నై. ఈ మహదపకాళాన్ని వుపయోగించు కోవాలి. సోవియటు యూనియనులో సోషలిజం నిర్మాతలుగా యీ రిపబ్లికులను తయారు చేయుటకూ, యీపైజెప్పిన కర్తవ్యాలను పూర్తిగా నిర్వహించుటకూ తయారు కావాలి.

మన పార్టీ ప్రస్తుతం రైతాంగం యెడల నవలంబించే విధానం (రైతులకు భూములు కవులు కిచ్చుట, కూలిపనివార్లను పెట్టుకొనుటకు అనుచుతియింకా యితర సదుపాయాలు యిచ్చుట) పార్టీయొక్క అపనయాన్ని సూచిస్తుందని కొందరు అంటున్నారు. చాట్లొ కొంతనిజం లేకపోలేదు. కాని, సోవియటు ప్రభుత్వం, పార్టీ తమ కార్యక్రమాన్ని విజయవంతంగా కొనసాగించుటకు వలసిన ప్రధాన శక్తులన్నిటినీ తమచేతిలో వుంచుకున్నారు. త్వరితగతినీ ముందుకు సాగిపోతున్నారు. అదే సమయంలో ప్రధాన కార్యక్రమానికి అడ్డుగాని కొన్ని చిన్న కస్సెషన్లు యివ్వబడినై. కరెన్సీ విలువ భద్రం (Stabilise) చేయబడింది. పరిశ్రమలు, రాకపోకల సౌకర్యాలు అభివృద్ధి చెందుతున్నై. క్రెడిట్ సిస్టమ్ (దేశీయార్థిక వ్యవస్థాంతరమీద దీని ప్రాబల్యం వుంటుంది.) ప్రభుత్వం చేతిలోవుంది. ఈ అయుధాలన్నీ ప్రభుత్వం చేతిలో వున్నంతకాలం యేదో ఒక రంగంలో వెనక్కి పోయినా అది మొత్తం పోరాటాన్ని జయప్రదంగా ముందుకు తీసికొని పోవుటకే వుపయో

గిస్తుంది. ఆ దృష్ట్యా, యీసాదు రైతాంగాన్ని కొత్తగా యివ్వబడిన కన్నె వస్తు వారిని సోషలిస్టు నిర్మాణ కార్యక్రమంలోనికి ఆకర్షించుటకే వుపయోగిస్తాయి.

దీనినుండి తూర్పుసోవియటు రిపబ్లిక్కులు నేర్చుకోవలసిందేమిటి? వాటిని కూడ సోవియటు ఆర్థిక వ్యవస్థలోని యితరులతో సమాన హోదాకు తెచ్చుటకుగాను అచటి కమ్యూనిస్టులను యిది ఒక మంచి ఆయుధంగా వుపయోగిస్తుంది.

వ్యవసాయక ప్రాంతాలలో, ప్రాచీనవిధానంకీ, తూర్పు సోవియట్లలోని కమ్యూనిస్టుల కార్యక్రమంకీ వున్న సన్నిహిత సంబంధం యిదే.

ఈ సందర్భంలో మీ యూనివర్సిటీయొక్క కర్తవ్యం పైన చెప్పిన కార్యనిర్వహణమునకు సమర్థులైన కమ్యూనిస్టుకేడర్లను, శిక్షణ యిచ్చి తయారు చేయుటే.

తన చుట్టూవున్న జీవిత వాతావరణంకీ, యూనివర్సిటీకీ చాలా దగ్గర సంబంధంవుంది. తనచుట్టూవున్న జీవిత సమస్యలకది మూలంగావుండజాలదు. ప్రజా జీవితం దానిలో ప్రతిబింబించాలి. ప్రస్తుతం తూర్పుసోవియటు రిపబ్లిక్కుల నెరుక్కుంటున్న సమస్యలనుండి అది తప్పించుకోడానికి వీలేదు. వాటి పరిష్కార విషయంలో అదికూడ బాధ్యత వహించాలి. అందుచే కమ్యూనిస్టు కేడర్లను తయారు చేసేటపుడు ఆరిపబ్లిక్కుల లక్షణాలను, వారు నిర్వర్తించవలసిన విధులను పూర్తిగా దృష్టిలో వుంచుకోవాల్సి యుంటుంది.

తూర్పు సోవియట్లలో పనిచేస్తూన్న కమ్యూనిస్టుల ఆలోచనలో రెండు రకాల తప్పుడుపంథాలు వాడచూపుతున్నాయి. నిజమైన విప్లవ మోడుల్ని, సరైన కమ్యూనిస్టులను తయారు చేయాలంటే ఆ తప్పుడు పంథాలను (Deviation) యీయూనివర్సిటీలో స్థాం వుండరాదు. వాటి నెదుర్కొని తొలగించుట దీని కర్తవ్యం.

మొదటి తప్పుడు పంథా యేమిటంటే అతిసూక్ష్మీకరణము: అంటే (over simplification) పెద్ద సమస్యలను కూడ అతిచురుకైనగా, సులువైనవిగా పరిగణించుట. బాగా అభివృద్ధి చెందియున్న మనస్య: శాస్త్రము, తగిన అర్థిక విధానాలను పూర్తిగా భిన్న అర్థికాభివృద్ధి దశలో వున్న బోర్డర్ రిపబ్లికులలో పూర్తిగా ప్రవేశ పెట్టాలి అంటారు. అనూత్రానిక, విధానాలు, యిక్కడ ఆచరణ సాధ్యముగా అనే ఆలోచనలే లేదువారికి. ఈ పంథా ననుసరించే కామ్రేడ్లు రెండు సంగతులు గుర్తించుటలేదు. కేంద్రంలోనూ, సరిహద్దు ప్రదేశాలలోనూ పరిస్థితులొకే రకంగా లేవనీ, అవేలతో భిన్నంగా వున్నాయనీ వారు గుర్తించుటలేదు: తర్వాత తూర్పు సోవియటు రిపబ్లికులలో కూడా అన్నీ సమానస్థాయిలోలేవు. వాటి పరిస్థితులమధ్య యెన్నో ప్రధానమైన భేదాలున్నాయి. ఉదాహరణ: జార్జియా, ఆర్మీనియా లలో ప్రజలు యెక్కువ జాతీయ చైతన్యం కలిగి యున్నారు. చెచ్చాన్, కబార్దా మొదలగు వాటిలో జాతులు పూర్తిగా సంఘటిత పరుపబడలేదు. కిర్గిజ్ స్టాన్ మొదలగు వాటి స్థితి వైరెండింటికీ మధ్య దశలోవుంది. తమ పనిని ఆయా ప్రాంతీయ పరిస్థితులకనుగుణ్యంగా మార్చుకుంటేనే తప్ప, ప్రతి దేశం ప్రజలయొక్క ప్రత్యేకతలను జాగ్రత్తగా గుర్తించి తన కార్యక్రమాన్ని వాటికి సరిపడేటట్లు చేసుకుంటేనే తప్ప అతడు చేసిన పనిలో స్థిరత్వం గట్టతనం యేమివుండదు. పునాదులలేని కట్టడం మాదిరి తయారౌతుంది అని యీ కామ్రేడ్లు తెలిసికోవడంలేదు. దీనివల్ల చివరికి కలిగే ఫలితం యీ కామ్రేడ్లు ప్రజాసామాన్యంనుండి వేరై పోతారు. వట్టి గాలికబుర్లు చెప్తు లిమ నినాదాల్లో మాత్రమే అతివాదులుగా తయారౌతారు. ఇటువంటి అతి సూక్ష్మీకరణ పంథాను ప్రజల శత్రువులుగా వుండే కమ్యూనిస్టులను తయారు చేయలేదు యూనియన్.

ఇక రెండో తప్పుడు పంథా అనలంఘించేవారు ప్రాంతీయ ప్రత్యేకత లకు, భేదాలకు అనుగుణ్యమైన ప్రాముఖ్యతనిస్తూ, సోవియటు యూనియను లోని పారిశ్రామిక ప్రదేశాలకూ, తూర్పు సోవియటు రిపబ్లిక్కులకూ మనస్య

గల కామన్ విషయాలను విస్మరిస్తున్నారు. సోషలిస్టు కర్తవ్యములను వదిలి పెట్టి సంకుచిత జాతీయత యొక్క అవసరాలకూ, ఆశయాలకూ రిగినట్టుగా తమ కార్యక్రమం మార్చుకుంటున్నారు. ప్రాంతీయ ప్రత్యేకతలకు అవసర ప్రాముఖ్యతనిచ్చి తమ అసలు కర్తవ్యాలను పూర్తిగా మరచిపోతున్నారు. ఈ క్రమేచ్ఛకు తమ దేశంయొక్క అంతరంగిక అభివృద్ధిని గురించి విచారమే లేదు. కాలక్రమేణ ఆ అభివృద్ధి సహజంగానే జరుగుతుంది. దాని విషయం మనం పట్టించుకోనక్కరలేదు అంటారు. వాళ్లకు కావలసింది "విదేశ" రాజకీయాలు, తమ రిపబ్లికు సరిహద్దులను పెంచడం, యిరుగు పొరుగు రిపబ్లికులతో లావాదేవీలు, వీలైతే వాటిలోంచి కొంత ప్రదేశం కలుపుకోవడం, తద్వారా దేశంలోని బూర్జువా జాతీయ వాదుల సానుభూతిని సంపాదించడం, యివే కాని దేశంయొక్క అభివృద్ధి సంతతి వారికక్కరలేదు. ఈ డీవియేషను ఫలితం వాళ్లు సోషలిజం నుండి వేరైపోయి మామూలు బూర్జువా జాతీయ వాదులుగా తయారౌతారు.

ఈ సంకుచిత జాతీయతకు యేమాత్రం అవకాశం ఉన్నకుండా వుండే కమ్యూనిస్టులను తయారు చేయాలి యూనివర్సిటీ.

ఇవీ తూర్పు సోవియటు రిపబ్లికుల యెడల ప్రాద్దేశ ప్రజల విశ్వవిద్యాలయం నిర్వర్తించవలసిన విధులు.

2. వలసల : బ్లాసన దేశాల యెడల యూనివర్సిటీ విధులు.

ఇక వలస బానిస దేశాలయెడల యూనివర్సిటీ విధులేమిటో చూద్దాం. ఈ దేశాల, తూర్పు సోవియటు రిపబ్లికుల జీవితంలో, అభివృద్ధిలో పెట్టిన వేరుపాచే ప్రత్యేక లక్షణం యేమిటి?

[అ] ఈ దేశాలు సామ్రాజ్యవాదం క్రిందనే జీవిస్తున్నాయి, అభివృద్ధి చెందుతున్నాయి.

[ఆ] ఈ ప్రజలమీద ఒక ప్రక్క ను విదేశ సామ్రాజ్యవాద ప్రభుత్వం, యింకో ప్రక్క స్వజాతీయ బూర్జువా కర్గం కూడా స్వారీ చేస్తున్నాయి. ఈ ద్వంద్వ దోషిడి విధానం ఆ దేశాలలోని సంక్షోభాన్ని తీవ్రతరం చేస్తుంది.

[ఇ] వీటిలో ఇండియా . మొదలైన కొన్ని దేశాలలో పెట్టుబడిదారీ విధానం సత్వరాభివృద్ధి చెందుతూ ఆయా దేశాలలో , శ్రామికవర్గం యేర్పడి బలపడుటకు కారణమౌతుంది.

[ఈ] విప్లవోద్యమం ముందుకు సాగినకొలదీ అటువంటి దేశాల్లోని జాతీయ బూర్జువావర్గం రెండుకీళ్లుగా చీలి పోతుంది. అందులో ఒక పార్టీ పెట్టిబూర్జువా విప్లవాన్ని కొనసాగించాలంటుంది. రెండోకీళ్లు (రెడ్ల బూర్జువాలు) రాజీ బేరాలకు దిగి, చివరకు సామ్రాజ్యవాదంతో చెతులు కలిపి ఒక ముతాగా తయారౌతుంది.

[ఉ] ఈ సామ్రాజ్యవాద ముతాకి వ్యతిరేకంగా సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పక్షం యేర్పడుతుంది. శ్రామికులు, విప్లవాన్ని కొనసాగించాలనే పెట్టిబూర్జువావర్గమూ కలిసిన యీ పక్షం సామ్రాజ్యవాదం నుండి సంపూర్ణ విముక్తికి, దేశస్వాంత్ర్యాన్ని కోరుతుంది.

[ఎ] అట్టిదేశాల్లో శ్రామికవర్గంయొక్క అధిపత్యం ప్రజాసామాన్య మును రాజీబేరాలాడే జాతీయ బూర్జువావర్గ పా్రిబల్యంనుండి తప్పించుట- ఈ సమస్యలు చాల త్వరితంగా ముందుకు వస్తున్నాయి.

[ఏ] ఈ పైని చెప్పిన ఆఖరు పరిస్థితి (ఎ) మూలంగా ఆదేశాల్లోని జాతీయ స్వాతంత్ర్య సంపాదనోద్యమాలను నాగరిక పశ్చిమ దేశాలలోని శ్రామికోద్యమాలతో కలుపుట చాల సులభం అవుతుంది.

దీనినుంచి కనీసం మూడు విషయాలు స్పష్టంగా తెలుస్తున్నాయి.

(1) విజయవంతమైన విప్లవంద్వారా తప్ప యీవలస-బానిస దేశాలు సామ్రాజ్యవాద శృంఖలనుండి విముక్తములగుట అసంభవం. స్వాతంత్ర్యం అనేది 'బహుమతి' గా యేర్పడూరదు.

(2) విప్లవం విజయవంత మవాలంటే, పెట్టుబడిదారీ పద్ధతాల్లో అభివృద్ధియైన యీవలస-బానిస దేశాలు తమ స్వాతంత్ర్యం పొందాలంటే- రాజీబేరాలాడే జాతీయ బూర్జువా వర్గానికి బలంలేకుండా వేరు చేయాలి.

విప్లవపంథా ననుసరించే వెటీయార్జువాను, ప్రజాసామాన్యాన్ని వెద్ద బూర్జువాల పలుకుబడి నుండి తప్పించాలి; శ్రామిక వర్గం యొక్క - ఆధిపత్యం (Hegemony.) స్థాపించబడాలి; కార్మిక వర్గం లోని చైతన్యం, ల వాంఛల నూ ఒక స్వతంత్ర కమ్యూనిస్టు పార్టీలో సంఘటిత పరచాలి.

(3) ఈ దేశాలలోని స్వాతంత్ర్యోద్యమాలకూ, పశ్చిమ దేశాలలోని శ్రామికోద్యమాలకూ సన్నిహిత సంబంధం నెలకొల్పితేనే తప్ప యీ దేశాలలోని యీశ్వరద్యమాలకు శాశ్వత విజయం చేకూరదు.

ఈమూడు విషయాలను తమ విప్లవ కార్యాచరణకు ప్రాధాన్యతగా చేసికొని పనిచేయడం యీ దేశాలలోని కమ్యూనిస్టుల ప్రధాన కర్తవ్యం.

ఈ పరిస్థితులలో యీ వలస-బానిస దేశాలలోని విప్లవోద్యమాల కర్తవ్యాలు యేమిటి?

ఈ వలస- బానిస దేశాలలో కూడ అన్నీ ఒకే కంఠా రేపు. వీటన్నిటిలో కలిపేసి వెనుక తూర్పు వలస దేశాలుగా వ్యవహరించేవారు; కాని యీ నాడు వీటన్నిటిలో ఒకే పరిస్థితులు లేవు. వాటి ఆభివృద్ధి దశలలో యెన్నో వేరుగా ఉన్నాయి. పారిశ్రామికంగా యెట్టి ఆభివృద్ధి లేకుండా, అసలు కార్మిక వర్గమనేదే లేని మొరాకో మొదలగు దేశాలున్నాయి; పారిశ్రామికంగా కొద్ది ఆభివృద్ధి చెంది చిన్న శ్రామిక వర్గం ఉన్నా, ఈజిప్ట్ మొదలగు దేశాలున్నాయి. వెట్నామీలోని విధానం యందుమించు బాగా ఆభివృద్ధి చెంది బహుసంఖ్యాకమైన జాతీయ శ్రామిక వర్గం ఉన్న ఇండియా మొదలగు దేశాలున్నాయి. అంటే వెనుక 'బానిస తూర్పు' అని ఒకటిగా వ్యవహరింపబడే దానిలో యీనాడు పైమూడు రకాల దేశాలున్నాయి. వాటిన్నిటినీ ఒకే తరహాలో కలపడం భావ్యం కాదు.

మొరాకో వంటి దేశాలలో జాతీయ బూర్జువా వర్గం రెండుగా చీలిపోవడానికి (రాజీ-బేరాలాడే ముతా, విప్లవోద్యమం కొనసాగాలనే ముతా) అవకాశమైన పరిస్థితులంకాలేవు. ఆ అవకాశాన్ని వ్రపయోగించుకుని దేశంలోని ప్రజలందరూ సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటంలో వికృత పరచవలసిన

కర్తవ్యం కమ్యూనిస్టులమీద వుంది. సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా జరిగే పోరాటం వృద్ధిపొందేకొలది - ముఖ్యంగా సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా జయప్రదమైన విప్లవం జరిగాక - కమ్యూనిస్టు భావాలు కలవారందరిని చేర్చి ప్రత్యేకంగా కమ్యూనిస్టుపార్టీని నిర్మించవలసి వుంటుంది.

చైనా, ఈజిప్ట్ దేశాలలో అప్పుడే బూర్జువావర్గం రెండుగా చీలి పోయింది: కాని "రాజీకి పాకు"దే" పెద్దబూర్జువాలముతా యింకా పూర్తిగా సామ్రాజ్యవాదంతో కలిసిపోలేదు. ఆఫరిస్థినులలో యునైటెడ్ నేషన్స్ ఫ్రంట్ నిర్మించే తలంపును నొసగ్చుకొని కార్మికులను, పెట్టిబూర్జువా వర్గాన్ని విక్రమరచి ఒక విప్లవ సంఘాన్ని (Revolutionary bloc) నిర్మించాలి. ఒక్కొక్కప్పుడు యీ 'రివల్యూషనరీ బ్లాకు' ఏకపార్టీగానే యేర్పడ వచ్చు - చైనాలోని 'క్యూమింటాంగ్' పార్టీ వలె - కాని అది యెప్పుడూ పై రెండు శక్తులకూ - కమ్యూనిస్టుపార్టీ, పెట్టిబూర్జువా విప్లవవాదులపార్టీ - కూడ ప్రాతినిధ్యం వహించి తీరాలి. ఈ "రివల్యూషనరీ బ్లాకు" జాతీయ బూర్జువా వర్గం యొక్క రాజీతత్వాన్ని ప్రజలకు వెల్లడి చేస్తూ, సామ్రాజ్యవాదానికి వ్యతిరేకంగా పోరాటం సాగించాలి. ఇటువంటి ద్వంద్వపాత్ర (Double role) వహించే పార్టీయొక్క ఆవశ్యకత ముఖ్యంగా యిటువంటి పరిస్థితు లలో చాలా వుంది. కాని అది కమ్యూనిస్టుపార్టీ స్వాతంత్ర్యమునకు భంగ కరం కాకుండా, కమ్యూనిస్టు పార్టీ ఆందోళన - ప్రచార స్వాతంత్ర్యానికి అడ్డూరం కుండా, శ్రామికవర్గం కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆధ్వర్యం సంఘటితం అవడాన్ని అటంకపరచకుండావుండి విప్లవోద్యమ నాయకత్వం వహించడా ని కమ్యూనిస్టుపార్టీకి అవకాశం కలుగజేసేలా వుంటేనే అట్టి ద్వంద్వపాత్ర వహించే పార్టీయొక్క ఆవశ్యకత వుంటుంది. వైచెప్పిన వాటన్నిటికీ అంగీక రించక పోతే ఆస్కార్లో చేరుట కమ్యూనిస్టుపార్టీ క్షేమానికే వ్యతిరేకంగా పరిణమిస్తుంది: బూర్జువా సభ్యుల ప్రాబల్యం యొక్కవై కమ్యూనిస్టులు కూడా - అలాగే కలిసి పోతారు. శ్రామికవర్గ నాయకత్వం కమ్యూనిస్టుపార్టీ చేతిలోంచి పోతుంది.

ఇండియావంటి దేశాలలోని పరిస్థితివేరు. అక్కడ జాతీయ బూర్జువా వర్గం పెండుగా - రాజీపార్టీ, విప్లవపార్టీగా, యెన్నడో చీలిపోయింది: వీటిలో రాజీపార్టీ సామ్రాజ్యవాదంతో అంగీకారానికి రావడంకూడ అరుదే జరిగిపోయింది. ఇందులో నేవుంది ఇండియావంటి బానిసదేశాలకూ, వైదొప్పిన చైనా, ఈజిప్టులవంటి వాటికీ వర్తమాన ప్రధానమైన భేదం. ఈ 'రాజీపార్టీ' లో జాతీయ బూర్జువావర్గంలోని మహాభవంతులు, పలుకుబడి గలవాళ్ళు వుంటారు. వాళ్ళకు తమలాభాలు తప్ప దేశంసంగతి అక్కడలేదు. విదేశీ సామ్రాజ్యవాదం కన్నా విప్లవం అంటే వాళ్ళకు భయంమెక్కువ. విప్లవం అంటే వాళ్ళకున్న భయంవలన దేశస్వాతంత్ర్యానికి, విప్లవానికి శత్రుత్వం సామ్రాజ్యవాదంతో కలిసిపోయి, తమదేశీయతైన రైతాంగాన్ని, కార్మిక వర్గానికి వ్యతిరేకంగా పోరాడుటకు తయారయ్యారు. ఈ 'బ్లాక్' (సామ్రాజ్య వాదం + పెద్దబూర్జువా) ను విచ్ఛిన్నం చేస్తే తప్ప విప్లవం విజయవంతం కాబాలదు: కాని ఆ "బ్లాక్" ను విచ్ఛిన్నం చేయాలంటే దానిలో చేరిన 'రాజీ పార్టీ బూర్జువా' లపై దాడిని కేంద్రీకరించాలి. రాజీపార్టీయొక్క దేశద్రోహాన్ని ప్రజలకు తెల్లడిచేయాలి. శ్రామిక ప్రజాసామాన్యాన్ని ఆవర్తంయొక్క (ప్రాబల్యం) పలుకుబడిలోనుండి తప్పించాలి: శ్రామికవర్గం ఆధిపత్యంవహించుటకు వలసినపరిస్థితులను కల్పించుటకు దీక్షగాకృషిచేయాలి. అంటే, బూర్జువావర్గాన్ని, దాని ప్రతినిధులను మెల్లిమెల్లిగా స్వాతంత్ర్యోద్యమ నాయకత్వంనుండి తొలగించి, ఆనాయకత్వంవహించుటకు ఆదేశాల శ్రామిక వర్గాన్ని తయారుచేయాలి; సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక 'సంఘం' (Bloc) నిర్మించాలి. అందులో శ్రామికవర్గానికి ప్రాబల్యం, ఆధిపత్యం వుండేలా చూడాలి. అదే చేయవలసినపని. ఒక్కొక్కప్పుడు పరిస్థితులను బట్టి యీ 'బ్లాక్' కార్మికుల - రైతుల బాయింటుపార్టీ స్వరూపం పొంది ఒకే వేదికపై నిలబడవచ్చును.

అట్టి దేశాల్లో స్వతంత్ర కమ్యూనిస్టు పార్టీల అవత్తకం ఏమిటో నిస్సంశయంగా దృష్టిపథంలో వుంచుకొని వాట నిర్మాణానికి ప్రయత్నించాలి.

ఎందువల్లనంటే కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఒక్కటే శ్రామికవర్గ ఆధిపత్యాన్ని సంపాదించుటకు సమర్థతగలది. 'రాజీపార్టీ' పెద్దబూర్జువాలను వేరుపరచేసేక, దేశంలోని పెటీబూర్జువా ప్రజా సామాన్యమును సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటంలో నడిపించుటకు గాను కమ్యూనిస్టుపార్టీ బూర్జువా వర్గంలోని విప్లవవాదులతో కలిసి ఒకే సంఘంగా తప్పకుండా యేర్పడాలి.

అందుచేత, పెట్టుబడిదారీ విధానం బాగా అభివృద్ధి చెందియున్న వలస-బానిస దేశాలలోని విప్లవోద్యమాల తక్షణకర్తవ్యాలు:

(1) కార్మికవర్గంలో చైతన్యవంతులైన వారందరినీ కమ్యూనిజం వైపుకు ఆకర్షించి, స్వతంత్ర కమ్యూనిస్టుపార్టీని నిర్మించాలి.

(2) సామ్రాజ్యవాదుల, బూర్జువారాజీవాదుల ముఠాను వ్యతిరేకంగా కార్మికులు, రైతులు విప్లవవాదులైన మేధావివర్గంతో కూడిన జాతీయ విప్లవ వాదుల సంఘమును (Bloc) స్థాపించాలి.

(3) ఆ 'బ్లాక్' లో శ్రామికవర్గ ప్రాబల్యం వుండేలా చూడాలి.

(4) దేశంలోని పెటీ బూర్జువా ప్రజా సామాన్యమును బూర్జువారాజీ వాదుల పలుకుబడిలోనుండి తప్పించుటకు కృషి చేయాలి.

(5) దేశ స్వాతంత్ర్యోద్యమానికి యితర దేశాలలోని శ్రామికోద్యమముతో వర్గ సంబంధం యేర్పరచాలి.

తూర్పు వలస-బానిస దేశాలలోని active workers యీ పై కార్యాచరణకు పూనుకోవలసియుంది.

ప్రస్తుత అంతర్జాతీయ పరిస్థితిలో యీ కర్తవ్యముల ప్రాధాన్యత ప్రాముఖ్యత మరీ యెక్కువగావుంది. నేటి అంతర్జాతీయ పరిస్థితియేమిటి? ఈ నాడు విప్లవోద్యమంలో ప్రతిష్టంభనం యేర్పడింది; అది ముందుకు సాగి పోవటంలేదు. (lull); ప్రస్తుత పరిస్థితులలో నిస్తబ్ధత యేర్పడిందంటే ఏమిటి? పశ్చిమ దేశాల కార్మికులమీద, తూర్పు వలసదేశాలమీద, మధ్యంగా అన్ని దేశాల్లో విప్లవోద్యమ నాయకత్వం వహిస్తూన్న సోవియటు యూనియను మీద మునుపటికంటే యెక్కువగా ఒత్తిడితెచ్చి పాటీని నాశనం చేయుటకు

ప్రతిమిత్తాని దీన్నిబట్టి తెలుస్తుంది. సోవియటు ప్రభుత్వంపై అటువంటి ఒత్తిడి తెచ్చుటకు సామ్రాజ్యవాదులు ప్రయత్నాలు ప్రారంభించేవి నిస్సంశయంగా చెప్పవచ్చును. ఎస్తోనియా తిరుగుబాటు సందర్భంలో, వాన్లుచేసిన నీచ ప్రచారం, సోఫియాలో ప్రేలుడు సందర్భంలో సోవియట్ యూనియనుమీద వాన్లుచేసిన అబద్ధప్రచారం, మామూలుగా బూర్జువా పత్రికలన్నీ మనదేశానికి వ్యతిరేకంగా చేసే ప్రచార కార్యక్రమం- ఇన్నీ మనుమీద దండయాత్రకు ముందు చేసుబడుతూన్న సన్నాహాలు. ఈ ప్రచారం మూలంగా సోవియటు యూనియనుమీద వ్యతిరేకతను ప్రజల్లో కల్పించి సోవియటు యూనియను మీద నిందలను దైవందిన విషయంగా చేసి, తాము సోవియటు యూనియను వ్యవహారాల్లో అన్యాయంగా కలుగజేసుకుంటున్న తగిన నైతిక వాతావరణం కల్పించుకొనుటే వారి యుద్దేశం. ఈ నీచ అబద్ధ ప్రచార ఫలితం యేవిధంగా వుంటుంది? సామ్రాజ్యవాదులు తీవ్రమైన దాడికి సాహసిస్తారా? అనేది ముంగుముండు తెలుస్తాయి. ఈదాడి స్వభావం మాస్తే వలస- దేశాలకు కూడా దీనివలన చాల చెడుగు కలుగబోతుందని చెప్పవచ్చు. సామ్రాజ్యవాదం కొట్టబోయే దెబ్బకు యెదురుదెబ్బ కొట్టుటకు విప్లవ శక్తులను తయారుగా చేయుట తక్షణం మనం సాధించవలసిన సమస్య; దానిని దప్పించుకునే వీలులేదు. యెదుర్కొని తీరాలి.

ఈ కారణంచేతనే వలస-బానిస దేశాలలోని విప్లవోద్యమ తక్షణ కర్తవ్య నిర్వహణకు యింత సాగ్రాన్యంవుంది.

ఈదేశాల విప్లవాభివృద్ధిలోని ప్రత్యేక లక్షణాలను గుర్తించి మనం మైన చెప్పిన వివిధకర్తవ్య నిర్వహణకు సమర్థులైన “కెడిర్ను” ను తయారు చేయుట- (ఆయా దేశాల సభ్యులలోనుండియు) మీ యూనివర్సిటీ యొక్క ఆశయం, ఆదర్శం.

ఈ యూనివర్సిటీలో తూర్పు వలస- బానిస దేశాలనుండి వచ్చిన విద్యార్థులలో పది గూపులున్నాయి. వాడండరినీ సెనలైన విప్లవవాదులుగా తయారు చేయవలసియుంది. తెనినిజం సిద్ధాంతం అనే మహాయుగంతో,

తెలినిజంయొక్క ఆచరణానుభవంతో ఆదేశాల స్వాతంత్ర్యోద్యమమే కర్తవ్యాలను పూర్తిగా నిర్వహించుటకు సమర్థులుగా వారిని తయారుచేయాలి.

ఈ దేశాలలోని 'వక్కర్సు' లో రెండు తప్పుడు పంథాలు కన్పిస్తున్నాయి. అసలైన విప్లవయోధులుగా శిక్షణ యివ్వాలంటే యీ తప్పుడు పంథాల నెదుర్కోవాలి.

మొదటి తప్పుడు పంథా (Deviation) విప్లవోద్యమం జయప్రదం కావడానికి వున్న అవకాశాలను తక్కువ అంచనా వేయడం, ఆ దేశాలలోని అభివృద్ధియొక్క పరిమితి, స్థితులను సరిగా గమనించక యీవలస- బానిస దేశాలలో అన్ని వర్గాలలో కూడిన (all embracing) జాతీయపక్షం స్థాపించుటకు గల అవకాశాలను యెక్కువ అంచనా వేయడం. ఈ డీవియేషన్ మూలంగా విప్లవోద్యమం యొక్క గౌరవమేనశించి, కమ్యూనిస్టులూడ బూర్జువా జాతీయ వాగుల ప్రాబల్యంలో బడిపోవుట జరుగుతుంది. యూనివర్సిటీ యీ తప్పుడు పంథాను దృఢశిల్పయంతో యెదుర్కోవాలి.

రెండో తప్పుడు పంథా : విప్లవోద్యమావకాశములను యెక్కువ అంచనా వేయడం సామాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటంలో కార్మికవర్గం, బూర్జువా విప్లవవాదులు విక్రయం కావలసిన ఆవశ్యకతను తక్కువ అంచనా వేయడం. జావాలోని కమ్యూనిస్టులు- సనుదేశానికి సోవియటు ప్రభుత్వం కావాలంటూ నినాదం లేవదీసి- యీ తప్పుడు పంథాలో పడ్డారు. ఈ పంథా వలన కమ్యూనిస్టులు ప్రజాసామన్యంనండి వేరైపోయి, చిన్న ముతాగా తయారౌతారు. సీసలైన విప్లవవాదులుగా తయారుచేయాలంటే యీ 'డీవియేషన్'ను యెదుర్కోవాలి.

తూర్పుసోవియట్ల యొక్కయు, వలస దేశాలయొక్కయు ప్రజల యెడల నీ ప్రాగ్దేశ ప్రజల విశ్వవిద్యాలయం నిర్వహించవలసిన రాజకీయ కర్తవ్యం.

వీటి నీ యూనివర్సిటీ జయప్రదంగా నెరవేరుస్తుందని మనం విశ్వసిస్తున్నాం.

“జాతీయసమస్యను గురించి ఇంకోసారి”

యుగోస్లావ్ కమిషన్ లో నావుపన్యాసంలో [బోర్నిక్ నం 7. చూడండి.]

మూడు సమస్యలమీద అభిప్రాయభేదాలున్నాయని చెప్పేను.

[1] జాతీయ సమస్యను పరిష్కరించే మార్గాన్ని గురించి.

[2] ప్రస్తుత చారిత్రక యుగంలో.

[3] జాతీయ సమస్యలో అంతర్జాతీయత యెట్టి పాత్రను వహిస్తుంది?

అనే దాన్ని గురించి.

.....రెండో సమస్య విషయంలో “కామ్రేడ్ సెమిచ్ జాతీయ సమస్య ను రైతాంగ సమస్యగానే భావిస్తున్నాడు” అని నా వుపన్యాసంలో చెప్పేను. (బోర్నిక్. నం. 7.)

అది యెంతవరకు నిజం? యుగోస్లావ్ కమిషన్ లో కామ్రేడ్ సెమిచ్ వుపన్యాసంలోని యీక్రింది భాగం చదివితే మీకే తెలుస్తుంది.

“యుగోస్లావియాలోని జాతీయ సమస్య సామాజికంగా ఏమి తెలియ జేస్తుంది? సెర్బియన్ పెట్టుబడిదార్లకూ క్రోయిట్-స్లావీక్ పెట్టుబడిదార్లకూ మధ్య జరుగుతూన్న పోటీ, పోరాటంలోనే ఉంది దాని ప్రాముఖ్యత అంతా” (యుగోస్లావ్ కమిషన్ లో సెమిచ్ వుపన్యాసం) సెర్బియన్ బూర్జువా వర్గానికి క్రోయిట్-స్లావీక్ బూర్జువా వర్గానికి మధ్య జరుగుతూన్న పోరాటానికి యిందులో కొంత ప్రాముఖ్యత ఉంది దీనిలో సందేహంలేదు. కాని యిట్లు భిన్నజాతుల బూర్జువావర్గాల మధ్య జరిగే పోరాటంలో జాతీయవాద్యమం యొక్క “సోషల్ మినింగ్” వుందని గ్రహించిన వాడెవడూ, జాతీయ సమస్య పూర్తిగా రైతాంగ సమస్య అని చెప్పడానికి వీలేదు. జాతీయ సమస్యల అంతరంగిక రాజ్యాంగ సమస్యనుండి ప్రపంచ సమస్యగా మలస- దాని సదేశాల సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాట సమస్యగా మారి

పోయిన యాకోబున దానియొక్క సాగంశం యేమిటి? ఈవలసల బానిస జాతుల ప్రజాసామాన్యం, ఆర్థిక దోపిడీ విధానంకీ, రాజకీయ బానిసత్వానికీ పోలికజాతుల్లోని సామ్రాజ్యవాదబూర్జువావర్గం తమ సంస్కృతి నాశనానికి చేస్తున్న యత్నాలకూ వ్యతిరేకంగా జరిపే పోరాటంలోనేవుంది ఆసలు విషయం. జాతీయ సమస్య యీరూపంలో మనయెదుట ప్రత్యక్షమాత్రాంటే వివిధజాతుల బూర్జువావర్గాల పోరాటానికి యెంత ప్రాముఖ్యం వుంటుంది? ఎక్కువ ప్రాముఖ్యం యెప్పుడూ వుండదు. ఒక్కొక్కప్పుడు అతిస్వల్పంగా వుంటుందికూడాను. ఈసోటీ పోరాటంలో ఒకదేవు బూర్జువా వర్గం యింకోజాతిబూర్జువావర్గాన్ని ఓడిస్తూంది లేక ముందుఓడిస్తూంది అనేది కాదు ముఖ్యవిషయం; పాలకజాతిలోని సామ్రాజ్యవాదముతా బానిస జాతుల ప్రజాసామాన్యమును ముఖ్యంగా రైతాంగాన్ని నిర్బంధ విధానంకి లోను గావించి దోచుకుంటూంది. అట్లు చేయుట మూలంగా వారినందరినీ సామ్రాజ్యవాద వ్యతిరేక పోరాటంలోకి తెచ్చి శ్రామిక విప్లవంలో భాగస్వాములు గా చేస్తూంది, అనేవే ముఖ్యవిషయం అని స్పష్టంగా తెలుస్తూంది. భిన్న జాతుల బూర్జువావర్గాలవధ్య పోరాటమే జాతీయోద్యమంలోని “సోషల్ మీనింగ్” అనేటట్టయితే జాతీయ సమస్య సంపూర్తిగా రైతాంగసమస్యగా పరిణమింపబడజాలదు. జాతీయ సమస్య రైతాంగ సమస్యమే అని నెప్పిన నాడు. దాని సోషల్ మీనింగ్ యీబూర్జువా వర్గాలపోరాటంలో వుండ జాలదు. ఈరెండూ ఒకదానికొకటి సమానం అనడాని కసలు వీల్లేదు.

స్టాలిన్ 1912 చివరిభాగంలో వ్రాసిన “మార్క్సిజమ్-జాతీయ సమస్య” అనే కరపత్రంలోని ఒకపేరాను క్రామేడ్ సెమిచ్ బైటికిలాగేడు. దానిలో “జాతీయపోరాటం బూర్జువావర్గాల వధ్య జరిగే పోరాటం” అని వుంది. ప్రస్తుత చారిత్రక పరిస్థితులలో జాతీయోద్యమాల “సోషల్ మీనింగ్” ని నిర్వచించే తన మాత్రం సరియైనదని ఋజువు చేయడానికే బహుశ అతడు సాక్ష్యం తెచ్చియుంటాడు. కాని స్టాలిన్ కరపత్రం సామ్రాజ్యవాదయుద్ధానికి పూర్వం వ్రాయబడింది. మార్క్సిస్టుల దృష్టిలో అనాటికింకా జాతీయ

సమస్యకు ప్రపంచ ప్రాముఖ్యత లేదు. మార్క్సిస్టుల కోరికయైన 'స్వయం నిర్ణయ హక్కు'. అప్పటికింకా బూర్జువా ప్రజాస్వామ్య విప్లవంలో భాగంగానే పరిగణింపబడింది, కాని శ్రామిక విప్లవంలో భాగంగా చూడబడలేదు.

అప్పటినుంచి అంతర్జాతీయ పరిస్థితులలో పూర్తిగా మార్పు వచ్చింది. ఒక మూల యుద్ధం, యింకో ప్రక్క అట్టోబరు విప్లవం - ఈ రెండూ కలిసి బూర్జువా ప్రజాస్వామ్య విప్లవంలో భాగంగా మళ్ళీ జాతీయ సమస్యను శ్రామిక సోషలిస్టు విప్లవంలో భాగంగా మార్చేయి. ఈ విషయాలను గుర్తించక పోవడంలో ఆర్థంలేదు. స్వయం నిర్ణయ హక్కు - ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలలో భాగంగా వుండడం యేనాడో పోయిందనీ, శ్రామిక సోషలిస్టు విప్లవంలో భాగంగా అది మార్పు పొందిందనీ లెనిన్ 1916 లోనే "Discussion on self

determination Summed up" అనే వ్యాసంలో చెప్పేడు. జాతీయ సమస్య మీద లెనిన్ యొక్క లేక యితర కమ్యూనిస్టుల రచనలను ఉదాహరించు దలచుకోలేదు. ఒక నూతన చారిత్రక పరిస్థితి ఫలితంగా యీనాడు ఒక క్రొత్త యుగంలో.. ప్రపంచ శ్రామిక విప్లవ యుగంలో - ప్రవేశించేము. అటువంటి పుడు, రష్యాలో బూర్జువా ప్రజాస్వామ్య విప్లవ కాలంలో వ్రాయబడిన స్టాలిన్ కరప్రసంగంలోని విషయాన్ని వుదాహరించిన కామ్రేడ్ సెమిచ్ ని యేమనాలి? సంక్షిప్త హితంగా, కాలాగతీ, ప్రదేశానికి, సంబంధ లేకుండా మన యెదుట ఈనాడున్న చారిత్రక పరిస్థితికి సంబంధం లేకుండా కామ్రేడ్ సెమిచ్ వీటిని వుదాహరిస్తున్నా డన్నమాట. తద్వారా (డైలెక్టిక్సు) గతి తార్కికవాదం యొక్క సామాన్య సూత్రాలనే వుల్లంఘిస్తున్నాడు; ఒక చారిత్రక పరిస్థితిలో సరిపడినది యింకొక చారిత్రక పరిస్థితిలో తప్పు కావచ్చు అనే విషయాన్నే గుర్తించలేక పోతున్నాడన్నమాట. యుగోస్లావ్ కి మిషన్ లో నా వుపన్యాసంలో యిదివరకే చెప్పియున్నాను. రష్యాన్ బోల్షివిస్టుల ప్రకారం జాతీయ సమస్యలో రెండు దశలున్నాయని. అట్టోబరు విప్లవానికి పూర్వదశలో అది 'జాతీయ' ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలలో భాగంగా వుండేది. అట్టోబరు దశలో అది శ్రామిక విప్లవ సమస్య. జాతీయ

సమస్య శాశ్వత విప్లవంలో ఒక భాగంగా తయారైంది. ఈ రెండింటికీ ఘర్షణల భేదం యెంతో యెక్కువ ప్రాధాన్యతను కల్గియుందని వేరే చెప్పనక్కర్లేదు. జాతీయ సమస్యలోని యీ రెండు దశల ఘర్షణల వేడా యొక్క అర్థమును, ప్రాముఖ్యతను కామ్రేడ్ సెమిచ్ యిప్పటికీ గుర్తించలేదనే అనుకుంటున్నాను.

జాతీయ సమస్య రైతాంగ సమస్యకాదనీ, అది వివిధ జాతుల బూర్జువావర్గాల ఘర్షణ పోటీ సమస్య అనీ కామ్రేడ్ సెమిచ్ అంటున్నాడు; నాదృష్టిలో యీ పొరపాటుకు కారణం యేమిటంటే “ఈతడు జాతీయోద్యమం యొక్క ఆంతరంగిక శక్తిని, బలాన్ని తక్కువ అంచనా వేస్తున్నాడు; జాతీయోద్యమం యొక్క విప్లవ స్వభావాన్ని, ప్రజల సందర్భాన్ని ఆకర్షించే స్వభావాన్ని సరిగా అర్థం చేసికోలేక పోయాడు” (బోల్షివిక్ నం. 7.)

కామ్రేడ్ సెమిచ్ యొక్క రెండో పొరపాటును గురించి అంతమాత్రం చాలను.



అనుబంధము 1.

జాతీయ సమస్యపై సోవియటు యూనియను కమ్యూనిస్టు

పార్టీ ప్రధాన నిర్ణయాలు.

జాతీయ సమస్యపై తీర్మానం.

(రష్యను సోషల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీ 7వ అఖిల రష్యా సమావేశంలో
ఆమోదింపబడినది: 1917- ఏప్రిల్).

నిరంకుశ రాజరికాలచే ప్రారంభింపబడిన జాతీయ నిర్బంధవిధానాన్ని
తమవర్గ అధికారాలను కాపాడుకొనుటకు, వివిధజాతుల కార్మికులలో అనే
కృతను కలిగించుటకొరకు భూస్వాములు, పెట్టుబడిదారులు, రైటీబూర్జునా
వర్గాలు బలపరుస్తున్నాయి. “బలవంతుడిదే రాజ్యం” అనే నూత్రంపై నడు
స్తూన్న నేటి సామ్రాజ్యవాదంకూడ యీ జాతీయ నిర్బంధ విధానమును
తీవ్రతరం చేస్తోంది.

పెట్టుబడిదారీ విధానంలో యెక్కడైనా జాతీయ నిర్బంధవిధానం
తొలగించుట సాధ్యమైతే అది అన్నిజాతులకు, భాషలకు సమానహోదా
నిచ్చే సంపూర్ణప్రజా స్వామ్యప్రభుత్వంలోనే సాధ్యమవుతుంది.

రష్యాలో భాగములుగావున్న ప్రతిజాతీకీ విడిపోవుటకు to secede
వేరే స్వతంత్ర రాజ్యాధిపత్య గాపించుకొనుటకు హక్కువుంది. ఈ హక్కును
వ్యతిరేకించుటగాని, అది ఆచరణలో పెట్టుట కడ్డంకులు గలిగించుటగాని,
దురాక్రమణ విధానాన్ని ప్రోత్సహించినట్లే భావింపబడుతుంది. ని మైన
ప్రజాస్వామ్య పద్ధతులపై అన్నిజాతులను సంఘటింపజేయుటకు, వివిధజాతు

లకు చెందిన శ్రామికలపథ్య వికృతను నెలకొల్పటాకూ, ఏకైకమార్గం శ్రామికవర్గం జాతుల 'వేరుపడే హక్కు'ను గుర్తించుటే.

'వేరుపడే హక్కు'ను ఇవ్వకపోవుట జాతిస్థు నిష్పంసవిధానమునకే దారిపోస్తుందనుటకు ప్రస్తుతం 'మ్యక్ నాత్కాలిక ప్రభుత్వంకీ' (కెరెన్ స్కీ) ఫిన్లండుకూ మ్యక్ బయర్లేజు పోగాటమే మంచివుదాహరణ.

జాతులకు వేరుపడే హక్కువుండడం ఒక విషయం: ఒక ప్రజ్యే సమయంలో ఒక జాతి వేరుపడాలా, అది దానికి లాభకరమా! అనే విషయం మరొకటి. ఈ రెండింటికీ తేడా గ్రహించాలి. సోషలిజం కొరకు శ్రామికులు జరుపుతూన్న వర్గ పోరాటం యొక్కయు, మొత్తం సామాజికాభివృద్ధి యొక్కయు ప్రయోజనాలను దృష్టిలో వుంచుకొని, అప్పుడు ప్రజ్యే పరిస్థితియొక్క అవసరాలనుబట్టి శ్రామికవర్గ వాస్తవము జరిపించుట వివిధా! అవసరమా; అనే దాన్ని నిర్ణయించాలి.

కమ్యూనిస్టు పార్టీ విస్తృతమైన ప్రాంతీయ స్వపరిపాలనను, తమ బానిసత్వ నిర్మూలనను కోరుతుంది: నిష్పంధంగా ఒకేభాషను రాజ్యాంగం అంతటా సామాన్యభాషగా చేయు ప్రయత్నాలను మానుకొని దేశీయ భాషలకు ప్రోత్సాహం యివ్వవలెనంటుంది. అర్థిక, సామాజికపరిస్థితులు, ప్రజలు దేశానికి చెందినవారు, మొదలైన విషయాలను బట్టి ఆయా ప్రాంతాల ప్రజలే స్వతంత్ర లేక స్వపరిపాలన ప్రదేశాల సంబాధులను నిర్ణయించాలి: అని మనపార్టీ కోరుతుంది.

ఈ శ్రామికవర్గపార్టీ "జాతీయ వైభావిక స్వపరిపాలన" అనే దాన్ని పూర్తిగా నిరాకరిస్తుంది. కారణం ఆవిధానం ప్రకారం విద్య, మొదలగు వాటినై ప్రభుత్వానికధికారం వుండదు. జాతీయ ప్రతినిధిసభ (National Diets) ల కంటి వాటిపరం చేయబడతాయి. ఆ అధికారం "జాతీయ వైభావిక స్వపరిపాలన" ఒకే ప్రదేశంలో నివసించే కార్మికులను ఒకే పాక్షికామిక శాఖలో పనిచేసేవారికూడా - వాటిభాషలనుబట్టి జాతీయ సంస్కృతినిబట్టి విధిజిస్తుంది; అంటే వేర్వేరు జాతుల బూర్జువా సంస్కృతికీ, కార్మికులకూ

మధ్య అనుబంధాలను బలపరుస్తుంది; కాని ప్రపంచకార్మికుల అంతర్జాతీయ సంస్కృతిని పెంపొందించుటయే కమ్యూనిస్టు పార్టీయొక్క ఆశయం.

కొన్ని జాతులు మాత్రమే అనుభవిస్తూన్న యెక్కువ అధికారాలను తీసివేస్తూ, అల్పసంఖ్యాకుల హక్కులపై నిర్బంధాలను తొలగిస్తూ రాజ్యాంగ చట్టము (Constitution) లో విధింపబడవలసిన పార్టీకోరుతూంది.

రష్యాలోని అన్ని జాతుల కార్మికులు శ్రామిక వర్గసంస్థలలో (రాజకీయ, ట్రేడ్ యూనియను, కోఆపరేటివ్, జెల్జానిక్ సంస్థలు) సంఘటిత పడిననాడే వారి వర్గ ప్రయోజనాలను సాధించుకో గల్గుతారు. అట్లు సంఘ ితమైననాడే అంతర్జాతీయ వెట్టుబడిదారీ విధానంపై, బూర్జువా జాతీయత మీద విజయవంతమైన పోరాటమును సాగించ గలుగుతారు.



అనుబంధము 2

పార్టీ కార్యక్రమంలో నుండి (Extract.)

[రవ్యం కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఎనిమిదో కాంగ్రెస్‌చే ఆమోదింప
బడింది. 1919 మార్చి.]

జాతులమధ్య సంబంధాల విషయంలో.

... జాతీయ సమస్యమిద రవ్యం కమ్యూనిస్టుపార్టీ యాక్రింది సూత్రాల
ప్రకారం నడుస్తుంది.

[1] భూస్వాములు, బూర్జువావర్గమునకు వ్యతిరేకంగా విక్రయ విప్లవ
పోరాటం సాగించుటకు వివిధజాతుల శ్రామికులను వారితో అంగీకరించే
యితర వర్గాలను సంఘటిత పరచాలి. వారిమధ్య సన్నిహిత సంబంధం నెల
కొల్పాలి: ఇదే మనకు స్పృతిపదిక.

[2] పీడితజాతుల శ్రామిక ప్రజాసామాన్యంకి పాలక జాతుల
శ్రామికవర్గం యెడల గల అపసమ్మతాన్ని తొలగించాలంటే, అన్నిజాతులకు
సమానమైన హక్కులీయాలి; ఏజాతికీ యితరులకులేని యెక్కువ అధికారాలు
(Privileges) వుండరాదు. వలసదేశాల, అస్వతంత్ర దేశాలకు గల "వేరు
పడుటకు" (Secede) హక్కు గుర్తింపబడాలి.

[3] అదే ఆశయంతో సంపూర్ణవిక్రయతాస్థితికిదారితీసే మధ్యమార్గంగా
(Transitional form) 'సోవియటు రకపు రాజ్యాల సమాఖ్య'ను
పార్టీ నూచిస్తుంది.

[4] జాతియొక్క విడిపోవాలనే భావాన్ని యెవరు వ్యక్తపరచాలి:
అనే సమస్యమిద రవ్యం కమ్యూనిస్టుపార్టీ చారిత్రికవర్గ దృక్పథాన్ని నడుపు

రిస్తూంది. అందులో ఆజాతియొక్క చారిత్రకాభివృద్ధి దశను, అది మధ్య యుగపు నా రికతనుండి బూర్జువా ప్రజాస్వామ్యం వైపుకు నడుస్తూందా, లేక బూర్జువా ప్రజాస్వామ్యంనుండి సోవియటు శ్రామికప్రజాస్వామ్యం గా పరిణామం చెందుతుందా అనే విషయాన్నీ గమనిస్తుంది.

ఎప్పుడైనా పాలిత, అస్వారంత్రితజాతుల ప్రజాసామ్యంలో పాతు కొని యున్న అవిశ్వాసాన్నీ, భయాన్ని సో గొట్టుటకు పాలక జాతుల శ్రామిక వర్గం చాలా జాగ్రత్తలీకొని ప్రత్యేక శ్రద్ధతో పనిచేయకలసి యుంటుంది. అంతర్జాతీయ శ్రామికవర్గంలోని వివిధభాగాల మధ్య స్థిరమైన, విచ్ఛిన్నమైన వికృతను సాధించవలెనంటే యీ విధానం ఒక్కటే సరియైన మార్గం. సోవియటు రష్యలో యెన్నో జాతీయ సోవియట్ రిపబ్లికులను విక్రమచతులలో గలిగిన అనుభవం కూడ దీనినే సూచిస్తుంది.

వివరణ సూచిక.

1. జియోనిజమ్: ఒక ఆభివృద్ధి నిరోధకమైన జాతీయ రాజకీయోద్యమం.

(పేజీ 11) సభ్యులు ముఖ్యంగా యూదు బూర్జువావర్గం నుండి, మేధావివర్గం నుండి, మధ్యతరగతి వారి నుండి, కార్మికుల లోని చైతన్యంతోనే తక్కువలనుండి వచ్చినవారు. యూదు కార్మిక ప్రజా సామాన్యమును 'జనరల్' శ్రామిక వర్గపోరాటము నుండి వేరుచేయు ప్రయత్నిస్తుంది. పాలస్తయిన్ లో యూదు బూర్జువా రాజ్యాంగస్థాపన దాని ఆశయం.

2. పాన్ ఇస్లామిజమ్: టర్క్స్, తాతార్ ప్రజలలోని వున్నతవర్గాల

(పేజీ 11) (ఖాన్స్, ముఖాలు, భూస్వాములు, కర్షకులు)

రాజకీయ సిద్ధాంతం. ఇస్లామ్ నవలంబించే జాతులన్నిటిని ఒకటిగా సంఘటిత పరచుట దాని ఆశయం. పాన్ ఇస్లామిజమ్ పాన్-టర్క్ జమ్ వంటిదే. (టర్క్స్, మహమ్మదీయ ప్రజలందరను టర్కుల ఆధిపత్యం క్రింద సంఘటిత పరచుట పాన్-టర్క్ జమ్ యొక్క వుద్దేశం.)

3. "బండ్" లిథుయేనియా- పోలండు, రష్యాల యూదు కార్మిక సమితి:

(పేజీ 12.) సెప్టెంబరు 1897 లో (విల్నా కాంగ్రెసులో) స్థాపించబడినది.

అది తన కార్యక్రమాన్ని ముఖ్యంగా యూదు కార్మికులలో యెక్కువగా ప్రచారం చేసింది. యూదు కార్మికులకు మాత్రమే సంబంధించిన విషయాలలో స్వతంత్రంగా వ్యవహరించే స్వపరిపాలిత సంస్థగా నిర్దిష్ట 1898 లో రష్యన్ సోషల్ డెమోక్రాటిక్ లేబర్ పార్టీలో చేరింది. 1901 వరకూ "యూదులకు సమాన పౌరసత్వపు హక్కులుకొనాలి." అనే ఒక్క రాజకీయ నివాదాన్ని మాత్రమే స్వతంత్రంగా ప్రచారం చేసింది. 1903 లో జరిగిన రష్యన్ సో. డె. లేబర్ పార్టీ రెండవ సమావేశంలో యూదు శ్రామికవర్గపు యేకైక ప్రతినిధిగా తాను గుర్తింప బడవలెననీ,

పార్టీనిర్మాణం "ఫెడరల్" అను "మీద జనతలను బండ్ కోరినకోర్కెలు నిరాకరించబడుటతో" అది పార్టీ నుండి చీల్చిపోయింది. బండ్ యొక్క ఆచన సమావేశంలో (1905) "జాతీయ వైఖరిక స్వపరిపాలన" కోరుతూ తీర్మానించింది.

"సంస్కృతికి సంబంధించిన యే విషయాలూ (ప్రజల విద్య, మొదలగు) ప్రభుత్వాని క్షధికారం వుండకూడదు. ఆ అధికారం అంతా 'జాతి' కి అంటే జాతి పార్టీ తిని ధ్యం వహించే కొన్ని నిర్ణీతకేంద్ర, ప్రాంతీయ సంస్థల చేతిలో వుండాలి. ఆ సంస్థల సభ్యులు స్వామీ ప్రైవేటు సమావేశ 'బాలట్ వోటింగు' ప్రకారం యెన్నుకోబడాలి" 1906 లో జరిగిన నాలుగో కాంగ్రెస్ తర్వాత బండ్-వకల రష్యన్ సో. డె. లేబర్ పార్టీలో చేరింది. కాంగ్రెస్ బండ్ యొక్క జాతీయ కార్యక్రమాన్ని గురించి విచ్ఛిన్నత గా వుంటుంది. పార్టీలోపల జరిగే వివాదాలు మామూలుగా బండ్ విలవాద (Right) పోలీస్ నవలంబిస్తూ, మెన్షెవికులను బలపరుస్తూండేది. 1912 లో అది 'లివ్ డేబర్స్'తో ద్వి సంబంధం పెట్టుకుంది. యుద్ధకాలంలో (యేదో కొందరు అంతర్జాతీయ వాదుల మినహా) బండ్ జాతీయ రక్షణను ప్రచారం చేసింది. ఫిబ్రవరి విప్లవం తర్వాత అది సంయుక్తప్రభుత్వాన్ని (కొరెన్సిస్) బలపరుస్తూ బోల్షివికుల నేరించింది. 1918 చివర ప్రాంతాల్లో, బండ్ లో విలవాద ముఠాలు బయల్పడసాగినై. 1919 మే లో యుక్రేన్ కమ్యూనిస్టుబండ్ (ఇది ఆసలు బండ్ నుండి చీలిపోయింది.) యొక్క ప్రథమ మహాసభ కీవ్ నగరంలో జరిగింది. ఆరుహాసభలో యుక్రేన్ కమ్యూనిస్టుబండ్, యునైటెడ్ జ్యూయిష్ కమ్యూనిస్టు పార్టీతో కలిసిపోయి "జ్యూయిష్ కమ్యూనిస్టులీగు" గా యేర్పడింది. దానిని ఆగస్టు 1919 లో రష్యన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీలో చేర్చుకున్నారు. తెల్లరష్యలో "జ్యూయిష్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ" గా యేర్పడిన బండ్ లోని తీవ్రవాదులు (left wing) మార్చి 1919 లో రష్యన్ కమ్యూనిస్టుపార్టీలో కలిసేరు. చివరికి మార్చి 1921 లో మిస్కన్ నగరంలో జరిగిన మహాసభలో

యేకొద్దిమందో తప్ప. బండ్ లో మిగిలినవారంతా రష్యన్ కమ్యూనిస్టు పార్టీలో చేర నిశ్చయించేరు. చాలకొద్దిమందిమాత్రం అంబ్రమోవిచ్ నాయకత్వంక్రింద పార్టీకి వెలుపలనే వుండిపోయేరు. అంతకుపూర్వమే పన్నెండో మహాసభలో (1920) సోవియటు ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా తమ ఎత్తు గడలను వదిలి వేయ లసి తీర్మానిస్తూ బండ్ తన ప్రధాన జాతీయతా నినాదమైన “జాతీయ వైజ్ఞానిక స్వపరిపాలన” నినాదం శుద్ధ అనవసరం అని అర్థరహితమని ఒప్పుకోంది. “పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థక్రింద కోరినట్లే ‘జాతీయ వైజ్ఞానిక స్వపరిపాలన’ సోషలిస్టు విప్లవ పరిస్థితులలో అర్థరహితంగా తయారౌతుంది.”

4! బండ్ తొమ్మిదో మహాసభ: 1912 జూన్ లో వియన్నా నగరంలో
[శీతీ 12.] జరిగింది: నాలుగో ద్యూమా (రష్యన్
కాసనసభ) యెన్ని కలను గురించి,

ఆగస్టు (లిక్విడేటరు) కాన్ఫరెన్సును (ఇందులో ‘బండిస్టు’లు పాల్గొన్నారు.) సమావేశపరచడం గురించి చర్చించబడింది. ఈ బండ్ తొమ్మిదో మహాసభ నిర్ణయాలన్నీ పూర్తిగా ఆపర్యానిస్టు (ఏగాలికాగొడుగుపట్టే) లిక్విడేషనిస్టు స్వభావం కలిగి యున్నాయి. [రాజరికాన్ని తొలగించి ‘రిపబ్లికను’ స్థాపించాలనే నినాదం నొదిలేసేరు: ప్రభుత్వ వ్యతిరేక కార్యక్రమం అంతామూల బెట్టుబడింది. శ్రామిక వ్యంగ్యంయొక్క విప్లవా దర్శాలనే మరచిపోయేరు.) మెన్షేక్ లిక్విడేటరుతోనూ, పోలిష్ సోషలిస్టు పార్టీలోని తీవ్రవాదులతోనూ, సన్నిహిత సంబంధంయేర్పరుచుకొనుటకు ఆంగీకరించింది.

5. లిక్విడేటర్ల కాన్ఫరెన్సు: యిది 1912 ఆగస్టులో వియన్నాలో
[శీతీ 12.] జరుపబడింది. [దీనినే ఆగస్టు కాన్ఫరెన్సు అని కూడ పిలుస్తారు] ఒకబోల్షివిక్

వ్యతిరేక మతాను నిర్మించుటే దాని ప్రధానోద్దేశం. లిక్విడేటరును, బండ్;

లెట్టివ్ సోషల్ డెమోక్రాట్లు, కేషియన్ సోషల్ డెమోక్రాట్లలో 2వ భాగం - తమ ప్రతినిధులను యీ కాన్ఫరెన్సుకు పంపేయి. కాన్ఫరెన్సు వెనకాల వుండి మొదటినుండి చివర వరకూ నడిపించి వాడు ట్రాట్ స్కీన్.

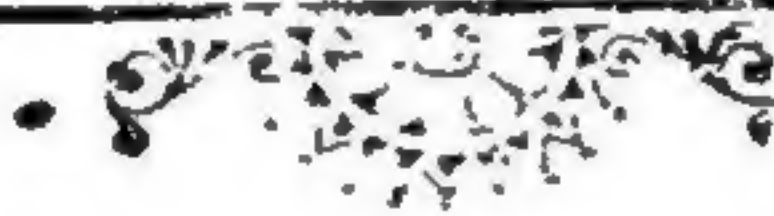
6. బొల్కెయిన్ యుద్ధం: 1912 లో ప్రారంభమైంది. టర్కీకి యెమరుగా
[పేజీ 33.] బల్గేరియా, సెర్బియా, గ్రీసు, మాంటెనీగ్రోలు
యుద్ధం చేసేయి. దీనికి కారణం బొల్కెన్ ద్వీప
కల్పంలో "ఎంటెంటి" రాజ్యాలకూ [ఫ్రాన్సు, బ్రిటన్, ఐర్లాండ్] ట్రిప్లిట్
అలయన్సులోని రాజ్యాలకూ [జర్మనీ, ఆస్ట్రియా-హంగరీ, ఇటలీ] మధ్య
గల తగాదాలే. 1913 లో పాత మిత్రుల మధ్యనే పంపకాటు తేనెక మళ్ళీ
రెండో బొల్కెయిన్ యుద్ధం ప్రారంభమైంది: దాంట్లో బల్గేరియా ఓడి
పోయింది. ఈ యుద్ధాలవలన పాత చిక్కులన్నీ బిగిసేయి. సామ్రాజ్యవాద
యుద్ధానికి నాంచీ ప్రస్తావనగా వుపయోగించేయి.

7. జగీల్లో: పోలిష్ సోషలిస్టు పార్టీ తీవ్రవాద ముఠాకు చెందిన
[పేజీ 41] 'జగీల్లో' నాలుగో 'డ్యూమా' కు డెప్యూటీ [ప్రతినిధి]
గా యెన్నుకో బడ్డాడు. వోటున్న కార్మికులలో
యెక్కువ మంది పోలిష్ సోషల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీనే బలపరిచేరు. కాని
వాకికి క్యూతిరేకంగా బండిస్టులు, పోలిష్ సోషలిస్టు పార్టీ, యూమబూర్జువా
జాతీయ వాదులతో కలిసి ముఠాగా యేడ్చారు. నాలుగో 'డ్యూమా'
లోని సోషల్ డెమోక్రాటిక్ పార్టీలో లెక్వి డేటర్సు దే మజారిటీ వు
అవడంతో సోషల్ డెమోక్రాట్ కాని 'జగీల్లో' సోషల్ పార్టీలో
చేర్చుకోబడ్డాడు. ఇది బండేయొక్క విచ్ఛిన్న పంథా తుత్తుకులకు సహా
కారం యిచ్చివట్లయింది. పోలండ్ కార్మిక వర్గంలో తీవ్ర లెక్కువయ్యాయి
దీనిమూలంగా.





AVANTI PRESS, MUNGUNDA.



Bc I

వత్సోంది!

సామ్రాజ్యవాదం

తెనిన్

ప్రజాశక్తికార్యాలయం

బెజవాడ



మనసు ఫౌండేషన్
పుస్తకాల పరిశీలనాపట్టిక

పుస్తకం పంఖ్య	1 PLA 109 B 107
పుస్తకం పేరు	జ్యోతిర్మల గురుగ్రంథ
తారీఖు	95-10-24
ముందు లెక్క	గ్రే
వెనుక లెక్క	గ్రే
మొత్తం పేజీలు	115
పెద్ద సైజు పేజీలు	NO
ఖాళీ పేజీలు	CL, BL
లేని పేజీలు	NO
తయారు చేసినది	A. Srinani
పేజీలు విడదీసినది	Sourya
స్కాన్ చేసినది	ICPawar
పరీక్ష చేసినది	ROHITH
పేజీలు పరిశీలించినది	
లైండింగు చేసినది	
ప్యాకింగు చేసినది	
స్కాన్ చెయ్యబడినది	
తప్పులు	NO
పరిస్థితి	good